



HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Urbanová Nicol		
Název práce		Ošetrovatelský proces u pacienta s epilepsií		
Vedoucí práce		PhDr. Dušan Sysel, PhD., MPH		
Studijní obor		Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	66	Počet stran teoretické části	29	
Počet stran praktické části	37	Počet příloh	8	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	35	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2	
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	94 %	
Počet konzultací¹	14			
Sledovaná kritéria			neobsahuje	obsahuje částečně
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský proces).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vypĺňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Autorka se v závěrečné práci snažila o spojení teoretických východisek problematiky epilepsie a specifík ošetrovatelské péče u tak závažného onemocnění.

Negativa:

Specifika ošetrovatelské péče mohla být ještě šířeji rozvedena.

Vypracovaný ošetrovatelský proces u konkrétního pacienta je v jeho definovaných problémech nesprávně stanovený. Autorka se ve stanovených příčinných souvislostech odvolává pouze na „imobilizaci pacienta“, což není v souladu s troj složkovou diagnózou. Příručka „NANDA“ ovšem tento způsob toleruje. Nejasnosti jsou také s hodnocení krátkodobých a dlouhodobých cílů, což vzhledem k akutnímu stavu bývá velmi složité a matoucí pro studenta.

Závěr:

Závěrečná práce splňuje podmínky vysoké školy k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení: „D“

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 12. 7. 2019

podpis

