



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Urcullová Daniela		
Název práce	Ošetrovatelská péče u pacientky po ablaci prsu		
Oponent práce	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	55	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	33	Počet příloh	2
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	82 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).	X		
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Zvolené téma je aktuální.

Negativa:

Po stránce obsahové považuji práci za průměrnou až podprůměrnou. V diagnostice chybí více o biopsii (typy, provedení). V léčbě chybí alespoň základní dělení radioterapie. V rizikových faktorech chybí zmínka o hormonální substituci postmenopauzálních žen.

V praktické části: K posouzení nebyl použit model funkčních vzorců zdraví Marjory Gordon (tím nebyl také naplněn jeden z cílů práce). Pacientka neabsolvovala ARO konzilium, ale anesteziologické. Kromě informovaného souhlasu s hospitalizací podepisuje pacientka i souhlas s provedením výkonu a s anestézií. V tabulce 1 jsou uvedeny zbytečné kolonky (i pro údaje, které neuvádíme z důvodu ochrany osobních údajů). V GA je chybně uvedena menopauza (nyní menopauza). V doméně výživa postrádám ošetřovatelskou diagnózu/problém obezita a riziko nestabilní glykémie. Chybně je opsána diagnóza *Porušený obraz těla* (správně *Narušený obraz těla*). Chybně byla zvolena škála pro posouzení bolesti (VAS). Nechápu, proč je znovu dělané posouzení Aktivit denního života, když bylo provedeno z hlediska třinácti domén. Chybí medicínský management ze 31. 1. 2019 (den, kdy byly stanoveny oš. diagnózy). Splnění dlouhodobého cíle u akutní bolesti považuji za nereálné. Očekávané výsledky ne zcela korespondují s určujícími znaky. Doporučení pro praxi jsou nepřínosná, i tak tam chybí doporučení pro pacientky i personál o ochraně horní končetiny po exenteraci axily (neodebírat krev, neměřit tlak, chránit před úrazem, hmyzím bodnutím).

Značná citační nekázeň, značný nesoulad mezi citacemi v textu a zdroji uvedenými v seznamu literatury. V textu jsou: Slezáková, 2010 ale v seznamu je Bezdičková a Slezáková, 2010; v textu je Skovajsová, 2017, ale není v seznamu mezi zdroji; v textu je Barkmanová, Jelínková, 2015, v seznamu zdroj chybí; v textu je Marková, 2015, v seznamu zdroj chybí; v textu je Zeman, 2011 a v seznamu je Zeman a Krška, 2011. Některá jména jsou psaná chybně: v textu je Ledererová, v seznamu Lederová; v textu je Abrahamová, v seznamu Abrahámová.

Výběru zdrojů vytýkám, že sice všechny zapadají do požadovaného časového rozmezí, ale zcela chybí recentní zdroje zejména odborné články. Nejnovější zdroj je z roku 2015 (nepočítám Péči o psychiku z roku 2016), což je pro tuto problematiku zastaralé.

Formální nedostatky jsou akceptovatelné.

Užívání nesprávné nebo neodborné terminologie: *rakovina; diagnóza zhoubný karcinom; Barthelův test; Rakovina je onemocnění, které je způsobené zhoubným nádorem; Pro vyloučení nebo potvrzení vzdálených metastáz, a tím kompenzaci pagingu, je třeba provést další vyšetření; operativní léčba; afektivní tablety; trastzumab; Lymfedém;...zvyšuje se*



pravděpodobnost, že se ho lékař *pokusí* odstranit; *rehabilitace (na více místech, v nadpisech); domov důchodců; operovaná rána; celé prso, karcinom prsa.*

Řada vět je nesprávně formulovaná: *Pooperační chemoterapie i místně úspěšné léčebného nádoru je zajišťovací....; Úspěšnost vyléčení odpovídá jedna třetina všech pacientek s metastatickým postižením; Je důležité začít hnedka ze cvičením...*

Uváděné epidemiologické údaje nevychází z UZIS nebo NOR, ale ze sekundárních zdrojů z roku 2012, 2013.

Hrubé chyby: *Pacientky by měli; Ženy by se měli vyvarovat; Je důležitý pacientku edukovat; ošetrovatelský diagnózy; překonávat trauma vyplívající.*

V anamnéze jsou uváděny zbytečně **zkratky**, převzaté patrně z lékařské dokumentace, ovšem nejsou v seznamu zkratek: *DM 2. typu komp.; hypotyreóza subst., stav po fr. Femoru l. dx.*
V kvalifikační práci by si studentka mohla dát záležet na vypsání celého výrazu!

Závěr:

Po zvážení všech nedostatků, a to zejména jazykových nedoporučuji práci k obhajobě.

Práci k obhajobě:

NEDOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

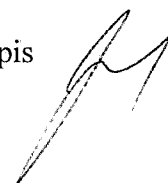
Jaké znáte typy biopsie, které se provádí při diagnostice karcinomu prsu?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
					X

V Praze dne 29. 3. 2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku