



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

|  |   |   |                      |
|--|---|---|----------------------|
| <b>Autor práce</b>   | Váradiová Vendula   |   |                      |
| <b>Název práce</b>   | Komplexní ošetrovatelská péče o seniora se syndromem dehydratace na geriatrické klinice   |   |                      |
| <b>Vedoucí práce</b>   | PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.   |   |                      |
| <b>Studijní obor</b>   | Všeobecná sestra  |   |                      |
| <b>Počet stran (úvod-závěr)</b>  | 84  | <b>Počet stran teoretické části</b>                   | 23                   |
| <b>Počet stran praktické části</b>   | 52  | <b>Počet příloh</b>                                   | 13                   |
| <b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>   | 44  | <b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b> | 1                    |
| <b>Počet internetových zdrojů</b>  | 7   | <b>Originalita práce v %</b>                          | 96 %                 |
| <b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>  | 5   |   |                      |
| <b>Sledovaná kritéria</b><br>Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.<br>Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. |   |   |                      |
|  |   | neobsahuje  | obsahuje<br>částečně |
|  |   |   | obsahuje             |
| <b>A</b>   | <b>Úvodní část</b>  |   |                      |
| A1   | Zřetelné vymezení do oblastí ošetrovatelství.   |   | X                    |
| A2   | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).   |   | X                    |
| <b>B</b>   | <b>Dosavadní řešení problému</b>  |   |                      |
| B1   | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).  |   | X                    |
| B2   | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).   |   | X                    |
| <b>C</b>   | <b>Praktická část</b>   |   |                      |
| C1   | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.  |   | X                    |
| C2   | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).  |   | X                    |
| <b>D</b>   | <b>Analytická část</b>  |   |                      |
| D1   | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.   |   | X                    |
| D2   | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).  |   | X                    |
| <b>E</b>   | <b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>   |   |                      |
| E1   | Splnění stanovených cílů práce.   |   | X                    |
| E2   | Práce obsahuje doporučení pro praxi.  |   | X                    |
| E3   | Výstupem práce je využitelný materiál.  |   | X                    |
| <b>F</b>   | <b>Formální úroveň práce</b>  |   |                      |
| F1   | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | X   |                      |
| F2   | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.  |   | X                    |
| F3   | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).   |   | X                    |
| F4   | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).                           |   | X                    |
| F5   | Respektování legislativních a etických norem.   |   | X                    |

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Součástí bakalářské práce jsou errata. Výběr tématu považuji za optimální. Teoretická část je zpracovaná komplexně, svědčí o dobré práci s literaturou. Obsah práce je totožný se zvoleným tématem, zpracování odpovídá stavu poznání o dané problematice. Struktura práce je propracovaná. Praktickou část považuji za kvalitní. Za dostatečné považuji rozpracování zhodnocení a doporučení pro praxi. Přílohy vhodně doplňují obsah bakalářské práce. Kladně hodnotím edukační letáky: *Prevence syndromu dehydratace pro seniory*, *Vhodné nádoby na pití pro seniory* (příloha J a K). Součástí práce je čestné prohlášení o získání podkladů pro zpracování bakalářské práce.

### **Negativa:**

Číslování bakalářské práce neodpovídá metodice vysoké školy např. *Úvod je podle autorky na straně 1atd.*

Přehled ošetřovatelských diagnóz postrádá strukturální rámec (s. 58), ale v následném textu jsou dobře formulované (s. 58-65).

### **Závěr**

Kladně hodnotím výběr tématu a zájem autorky o aktuální problematiku.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

### **Návrh na hodnocení:**

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| x |   |   |   |   |    |

V Praze dne: 13.5.2019

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhDr.

