



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Anna Veselá		
Název práce	Postavení sestry ve společnosti		
Vedoucí práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	56	Počet stran teoretické části	30
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	90 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X		
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

POZITIVA

- vhodně zvolené aktuální téma s celospolečenským přesahem

NEGATIVA

- nesprávně uvedený počet stran bc. práce
- v Úvodu je uvedena nelogická věta cituji *Se vzděláním sester v průběhu let až do současnosti.*
- různé druh písma v průběhu celé bc. práce (v Obsahu, dotazníku apod.)
- nezarovnaný abstrakt vpravo v AJ
- gramatické nedostatky (např. str. 14 modlitby zaháněli. kláštery a špitály byly zřizování...)
- str. 15 tabulka vysela, za číslicí se nepíše velké písmeno v podstatném jménu
- str. 21 správně zdravotnické školy, nikoliv zdravotní školy střední a vyšší
- absentuje uvedení poslední novely vyhlášky 55/2011 Sb. a to vyhlášky 391/2017 Sb. a chybí i uvedení změn, které v oblasti kompetencí tato novela sestrám přinesla
- str. 37 sestry vykonávali, dávali...
- místo průzkum je všude uváděn nesprávně výzkum a výzkumné šetření
- str. 44 špatné tvary pádů podstatných jmen v názvu grafu
- str. 46 nezarovnaný okraj vpravo, str. 55 absence slova sestry
- Diskuze je zpracována pouze pouze s využitím 2 zdrojů (Tuček, Hrdinová). Prací na zvolené téma je na Theses dostupných mnoho.
- nejednotnost ve uvádění zdrojů literatury – křestní jména x iniciály.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 26. 4. 2019


podpis