



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	OLENA VIVATENKO		
Název práce	Edukace dětského pacienta a jeho rodičů o režimových opatřeních před a po lumbální punkci		
Oponent práce	Mgr. Hana Míková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	44	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Bakalářská práce má jasný, konkrétní výstup pro praxi – edukační materiál, který studentka vytvořila. Velikost edukačního letáku je optimální pro jeho rozmnožení při minimálních nákladech.

Negativa:

V práci se vyskytují překlepy typu *pro děti, mozkomišní* atd. V textu se ojediněle vyskytují interpunkční chyby. Na straně 55 je uvedena chybná formulace *dodržování pospункčních obtíží*, která tím logicky nezapadá do ostatního textu.

Závěr:

Bakalářská práce splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce. Teoretická a praktická část jsou vyvážené, obsahem navzájem korespondují.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě

- 1) Využila jste vytvořený edukační materiál i u dalších dětských pacientů na Vašem pracovišti, s jakým výsledkem ?
- 2) Nabídla jste edukační materiál ostatním pracovištím, kde je prováděna LP u dětí?
Pokud ano, jaký byl ohlas ošetřujícího personálu ?
- 3) V kazuistice uvádíte, že je na noc do oka postiženého parézou víčka aplikována mast s následným krytím. Vysvětlíte důvod.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 14.5.2019


Mgr. Hana Míková