



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Veronika Volánková		
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta s adenomem hypofýzy		
Oponent práce	PhDr. Mgr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	16
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	24	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	93 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X	

Pozitiva: Teoretická východiska práce jsou zpracována na dobré úrovni, souhlasím s autorkou, že by bylo vhodné je publikovat v některém z odborných periodik.

Negativa: Absentuje protokol o provádění sběru podkladů pro zpracování bakalářské práce. Situační analýza obsahuje informace na základě objektivního posouzení pacienta, nikoliv, co se stalo během hospitalizace (nedošlo během hospitalizace k pádu). U krátkodobých cílů, u potenciálních ošetrovatelských diagnóz chybí časové horizonty.

Závěr: Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹ Proč jste nerozpracovala aktuální ošetrovatelskou diagnózu strach, místo potenciálních ošetrovatelských diagnóz?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 26. 4. 2019



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku