



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Jitka Zídková Janoušková</b>		
<b>Název práce</b>	<b>Edukace zdravotnického personálu v oblasti očkování proti sezónní chřipce</b>		
<b>Vedoucí práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	52	<b>Počet stran teoretické části</b>	25
<b>Počet stran praktické části</b>	27	<b>Počet příloh</b>	10
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	37	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	7
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	96 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

## POZITIVA

Mimořádně kvalitně uchopené a velmi pečlivě pojaté téma podpory boje proti nízké proočkovanosti zdravotnických pracovníků proti sezónní chřipce.

Teoretická část komplexně prezentuje veškeré dostupné informace o problematice této nákazy. Praktická část je věnována edukaci u dvou skupin edukantů z řad zdravotnických pracovníků. Všechny edukační jednotky jsou výborně zvoleny a cíle stanovené autorkou práce byly naplněny. Práce je zcela bez jakýchkoliv odborných, gramatických či stylistických nedostatků.

Autorka práce se zapojila do projektu krátkých intervencí a využila k edukaci názornou edukační kartu vytvořenou ve spolupráci SZÚ a VŠZ o. p. s v rámci realizace projektu podpory zdraví MZ ČR. Spolupráce s autorkou práce v průběhu konzultací byla vynikající.

Značná osobní zainteresovat autorky práce o daný problém je patrná i z aktivní účasti studentky na panelové diskuzi k očkování pořádané na půdě Vysoké školy zdravotnické za účasti celé řady odborníků. Oceňuji i vysoce odborný obsah edukačních jednotek a edukační kartu, kterou studentka nově vytvořila v rámci zpracování své bc. práce.

Práci k obhajobě: **DOPORUČUJI**                      **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 29.4. 2019

  
podpis