



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Ferdinand Betlach			
Název práce:	Specifika PNP o bezdomovce v Praze		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	60	Počet stran teoretické části	25
Počet stran praktické části	35	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	40	Originalita práce v %	%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:**

Bakalářská práce velmi komplexně zachycuje problematiku lidí bez domova v hl. městě Praha. Autor se velmi detailně dotýká všech oblastí spojených s PNP a lidmi bez domova. Chválím kapitolu 3. V praktické části jsou přepisovány rozhovory (6 provedeno se záchranáři) a dále bylo provedeno dotazníkové šetření mezi bezdomovci.

### **Negativa:**

- překlepy (Poděkování má být dole na stránce a u titulu vedoucího chybí tečka;
- u seznamu použitých výrazů chybí citace
- nejednotné používání slova posádek a výjezdových skupin
- Hrdecká z roku 1996 není specifikována v rešeršní strategii (tam je uvedena literatura 2004 – 2019), podobně s. 31 (Heller, 1994)
- s. 17 chybí strana u přímé citace
- V praktické části jsou přepisovány rozhovory (6 provedeno se záchranáři) a dále bylo provedeno dotazníkové šetření mezi bezdomovci. Čeština rozhovoru je hovorová a obsahuje četné nedostatky gramatiky, zejména absenci čárek. Kódování rozhovorů bylo zvoleno dle Starusse (1999). Kódovacích znaků je podle mého názoru mnoho a ne každý znak se objevuje v každém rozhovoru, je proto otázka, zda nemělo kódování být provedeno méně detailněji, ale průkazněji. Je také otázkou, proč neprovádět rozhovory i s bezdomovci – výtěžnost dotazníkového šetření byla nízká a vyhodnocení je bez tabulek a obtížně se v něm orientuje. Dalším bodem praktické části je kazuistika. Student se měl více zaměřit raději pouze na jednu průzkumnou metodu a tu zpracovat podrobněji. Diskuze popisuje vyhodnocení cílů – průzkumné otázky stanovené autorem jsou částečně komentovány ihned během šetření – měly být více specifikovány i v diskuzi.

### **Závěr:**

Práce je zajímavým a detailním zkoumáním pomoci bezdomovcům v pražských ulicích. Práce obsahuje kvantitativní, kvalitativní šetření i případnou kazuistiku. Práce má velký dopad do praxe. Byl vytvořen leták se zjištěnými ošetrovnami a pomoci pro bezdomovce pro pražské záchranáře.

### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

Čím je zajímavý projekt Medici na ulici?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

9.5.2019



podpis

---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku