



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Ferdinand Betlach, DiS.		
Název práce		Specifika přednemocniční péče o bezdomovce v Praze		
Vedoucí práce		PhDr. Pavel Pěnkava		
Studijní obor		Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	61	Počet stran teoretické části	26	
Počet stran praktické části	35	Počet příloh	7	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	38	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2	
Počet internetových zdrojů	37	Originalita práce v %	98	
Počet konzultací¹	5			
Sledovaná kritéria			neobsahuje	obsahuje částečně
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Text práce vykazuje odborný charakter, ale zároveň je srozumitelný a přístupný pro pochopení širší odborné veřejnosti, jako jsou například sociální pracovníci. Student přehledně definuje cíle práce, pro jejíž dosažení si zvolil vhodné výzkumné nástroje. Cílové skupiny pro výzkum rozdělil do dvou vzorků. První tvoří osoby bez domova, kde využívá výzkumnou techniku dotazník, druhou jsou záchranáři působící na území hlavního města Prahy, data z jejich výpovědi získává prostřednictvím rozhovorů. Strategie výzkumného šetření je s ohledem na citlivá témata a komplikovanější získávání dat od osob bez domova vhodně zvolena.

Negativa:

Pro zpřehlednění textu by bylo vhodné v úvodu hlavních kapitol (např. 1,2,3...) zdůvodnit, jakým způsobem korespondují s celkovým tématem práce. Z pohledu validity lze namítnout, že výzkumný vzorek je nepočtený, ovšem vzhledem k obtížnosti získávání dat u osob bez domova, se jeví i tak nízký počet oslovených respondentů jako dostatečný.

Závěr:

Autor práce splnil výzkumné cíle bakalářské práce, které si stanovil a z celkového hlediska se mu podařilo vytvořit věcně zajímavý a pro praxi použitelný text o složité a na odborné úrovni nediskutované problematice. Z vytvořeního materiálu může vzniknout metodická příručka pro začínající záchranáře nebo sociální pracovníky. Autor dokázal využít odbornou literaturu k diskuzi na zvolené téma a propojil vlastní zkušenost záchranáře s širším pohledem na praxi záchranných služeb na území hlavního města s cílovou skupinou osob bez domova. Jedná se o zdařilou práci a svého druhu výjimečnou, neboť se doposud s tímto problémem publikačně nikdo nezabýval.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 8.5.2019

podpis

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Pouu', written in a cursive style.