



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b> Brychta Marek			
<b>Název práce</b> <i>Zvyšování kompetencí zdravotnických záchranářů na jednotkách intenzivní péče</i>			
<b>Oponent práce</b>		Mgr. Procházková Renata	
<b>Studijní obor</b>		Zdravotnický záchranář	
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	54	<b>Počet stran teoretické části</b>	18
<b>Počet stran praktické části</b>	36	<b>Počet příloh</b>	6
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	31	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	16	<b>Originalita práce v %</b>	93 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>	<b>Obsahuje</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X

F5	Respektování legislativních a etických norem.			X
----	---	--	--	---

**Pozitiva: Velmi aktuální téma vzhledem k novelizaci vyhlášky č. 55/2011 Sb., o činnostech nelékařských zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků. Text práce obsahuje informace ohledně nově zařazených odborných činností zdravotnických záchranářů při výkonu své profese, které navyšují jejich kompetence, tedy i zodpovědnost za vykonanou práci. Uvedené informace jsou cenným materiálem pro budoucí ZZ.**

**Negativa: V abstraktu bakalářské práce je nesprávně uveden celkový počet stran práce. Autor neuvádí kapitolu doporučení pro praxi a výstupem práce není využitelný materiál do praxe.**

**Závěr:** Celkově je bakalářská práce velmi hezky zpracována a působí uceleným dojmem. V teoretické části autor uvádí novelizaci zmíněné vyhlášky a seznamuje čtenáře s jednotlivými činnostmi zdravotnického záchranáře při výkonu své profese pracovníka bez odborného dohledu. Pro praktickou část práce autor zvolil kvantitativní metodu sběru dat pomocí dotazníku, který byl distribuován jak v tištěné formě, tak ve formě elektronické. Vyhodnocení dotazníků provedl autor formou grafů a tabulek s přesným popisem. Své výsledky shrnuje v kapitole diskuse, která splňuje také komparaci s uvedenými zdroji v bakalářské práci. Cíle práce se mu podařilo splnit. Vzhledem k tomu, že práce neobsahuje kapitolu doporučení pro praxi a využitelný materiál do praxe, který by se jistě na toto téma dal vytvořit, hodnotím klasifikací B.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

**1/ Co si myslíte o navyšování kompetencí pro výkon profese zdravotnického záchranáře?  
Jste připraven Vy sám přijmout tuto odpovědnost?**

**Návrh na hodnocení:**

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
	<b>X</b>				

V Praze dne: 9. 4. 2019

*Pavel Škarda*  
podpis

<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>FX</b>
	<b>X</b>				

V Praze dne: 9. 4. 2019

*Pavel Škvařil*  
podpis