



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Barbora Casková				
Název práce		Laická první pomoc a ošetření úrazů výškových pracovníků				
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.				
Studijní obor		Zdravotnický záchranář				
Počet stran (úvod-závěr)	68	Počet stran teoretické části	30			
Počet stran praktické části	38	Počet příloh	9			
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4			
Počet internetových zdrojů	20	Originalita práce v %	96 %			
Počet konzultací¹	6					
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B	Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C	Praktická část					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
D	Analytická část					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1	Splnění stanovených cílů práce.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F	Formální úroveň práce					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
F5	Respektování legislativních a etických norem.			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Bakalářská práce se orientuje na zajímavé téma, má dopad na praxi a všeobecně se v práci nachází minimum nedostatků. Práci, stejně tak přístup studentky hodnotím jako velmi zdařilou. Jádrem praktické části je průzkumné šetření, které je v pořádku. Výstupem práce je edukační leták zacílený pro klíčovou skupinu.

Negativa:

- překlepy, apod.: s. 18 – abecední seřazení literatury; s. 23 v citaci rezort MZČR?; s. 24 báze (baze lební); s. 25 likvór (likvor);
- s. 25 poranění horních končetin a pád na bradu není rozepsán
- s. 35 nevím, zda je popis šoku vhodný pro laiky (?)
- s. 38 nalézáme necháváme na zemi (?)
- subjektivní otázku č. 9 mohla autorka srovnat se všemi správně zodpovězenými odpověďmi
- odpovědi otázky č. 19 (správně je dle mého názoru B i C), sporné jsou i odpovědi u otázky č. 20
- otázka č. 22 – znají laici Fowlerovu polohu?
- s. 73 – autorka zjišťovala, zda má vliv dosažené vzdělání respondentů na poskytování první pomoci – otázku bohužel komparuje pouze s jednou otázkou – zaměřenou na nepřímou srdeční masáž, nikoliv na obecné principy první pomoci; není tedy možné srovnat, jak je uvedeno v průzkumné otázce

Závěr:

Studentka práci konzultovala, přistupovala zodpovědně. Výstupem je využitelný materiál. Práce obsahuje drobné překlepy a některé otázky mají sporné odpovědi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne

4.1.2019

podpis

