



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Dušan Cigánik</b>		
<b>Název práce</b>	Historie vývoj krevních transfúzí v přednemocniční nekladné péči		
<b>Oponent práce</b>	Doc. MUDr. Ladislav Horák DrSc.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	49	<b>Počet stran teoretické části</b>	14
<b>Počet stran praktické části</b>	28	<b>Počet příloh</b>	5
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	10	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	15
<b>Počet internetových zdrojů</b>	18	<b>Originalita práce v %</b>	1 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekážeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:** Zajímavá práce, neobvyklá formou- historický přehled

**Negativa:** Nenacházím

**Závěr:** Oceňuji kvalitu práce se zdroji

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

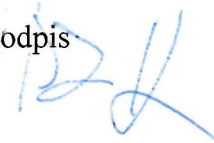
**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>** Popište současný stav v podávání krevních derivátů a krve praxi IZS v naší republice-

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
x					

V Praze dne 5.4.2019

podpis



---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku