



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Dušan Cigánik			
Název práce		Historie a vývoj krevních transfuzí v PNP			
Vedoucí práce		MUDr. Hana Pekarová			
Studijní obor		Zdravotnický záchranář			
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	49		
Počet stran praktické části	0	Počet příloh	5		
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	9	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	15		
Počet internetových zdrojů	24	Originalita práce v %	99		
Počet konzultací¹	5				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X	
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X	
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X	
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlady, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Práce je koncipována jako teoretická. Zachycuje ve svém tématu rozsáhlou historii a přehled vývoje krevních derivátů a vývoj krevních transfuzí v PNP. Student pracoval velmi svědomitě a neopomenul zaznamenat ani současné trendy aplikace krevních transfuzí v PNP i v ČR.

Negativa:

Práci shledávám jako velmi zdařilou. Student by mohl doplnit ještě čestné prohlášení.

Závěr:

Velmi zdařilá práce, doporučuji k obhajobě bez výhrad – po doplnění čestného prohlášení.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne

29.4.2019

podpis

