



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Bc. Jana Drncová		
Název práce	Maurerovo schéma a jeho využití při plánování zdravotnického zajištění kulturních a sportovních akcí		
Oponent práce	Mgr. Renata Procházková		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)		Počet stran teoretické části	
Počet stran praktické části		Počet příloh	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce		Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	
Počet internetových zdrojů		Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X	

Pozitiva: Zvolené téma práce je zajímavé, podává informace o schématu Maurera pro zajišťování zdravotnické pomoci na kulturních a sportovních akcích. Součástí práce je využitelný materiál do praxe.

Negativa: V práci se objevují stylistické a gramatické chyby (např. str. 21 – *vypíívá*), objevují se věty, které nejsou dobře formulovány (str. 24 – v krajním popřípadě), v podkapitole 2.2.2 se neustále opakuje formulace: “*by měl*”. Na str. 25 v podkapitole 2.2.4 upozorňuje autorka na seznam zdravotnického materiálu a léčiv, který není v textu níže uveden. V seznamu odborných výrazů autorka nesprávně uvádí názvy léčiv (Berodual, Plasmalyte, Tensiomin). Naopak v seznamu zkratk není uvedeno: UNDAC, UEFA. Strana 27, 28 a dolní část strany 29 je doslovná přímá citace. Některé strany však nesplňují normostrany. Nevyvážená proporcionalita mezi teoretickou a praktickou částí bakalářské práce (*23 stran teorie a 18 stran praktické části práce*). Autorka měla *lépe formulovat cíle praktické části* bakalářské práce. *Průzkumné otázky neodpovídají dle mého názoru kvalitativnímu průzkumu, nebyla určena kritéria pro hodnocení poskytované péče v průzkumné části bakalářské práce, není tedy jasné, na jakém podkladě vyhodnotila autorka poskytování péče pacientům v popisovaných kazuistikách.* Autorka nedodrží v některých případech citační normu ISO 690. Hodnocení autorka uvádí v kapitole diskuze.

Závěr: Práce obsahuje cenné informace v teoretické části práce bohužel se stylistickými a gramatickými chybami. Praktická část bakalářské práce neodpovídá dle výše uvedeným nedostatkům kvalitativnímu průzkumu.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

V Praze dne: 3. 1. 2019

Michal Koval
podpis