



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce MONIKA DVOŘÁKOVÁ</b>			
<b>Název práce: <i>Edukace rodičů v problematice poskytování první pomoci u úrazů dětí v batolecím věku</i></b>			
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Renata Procházková		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	72	<b>Počet stran teoretické části</b>	29
<b>Počet stran praktické části</b>	43	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	32	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	4
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	98 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>			
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			<b>neobsahuje</b>
			<b>obsahuje částečně</b>
			<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva: Velmi aktuální téma v souladu s doporučeními WHO a strategickými plány MZČR. Výstupem práce je edukační brožurka s názvem: „První pomoc u dětí batolecího věku“. Brožurka je plně využitelná pro praxi.**

**Negativa: Drobné chyby v nedodržení citační normy. Občas nebyly dodrženy normostrany.**

**Závěr:**

Práce je celkově hezky zpracovaná. Teoretická část bakalářské práce koresponduje s praktickou částí. Praktická část práce se věnuje kvantitativnímu průzkumu v uvedené problematice. Na základě zjištěných dat autorka pro doporučení pro praxi vytvořila edukační plán zaměřený na prevenci úrazů v batolecím věku dítěte. Plán byl rozdělen do dvou edukačních jednotek s kognitivními a behaviorálními cíli. Výstupem bakalářské práce je edukační brožurka pro poskytování první pomoci u dětí batolecího věku, plně využitelná v praxi.

S autorkou byla velmi dobrá spolupráce. Je svědomitá a o zvolenou tematiku má velký zájem. I přes drobné výše uvedené nedostatky, splňuje bakalářská práce požadavky VŠZ, o. p. s. a hodnotím klasifikací A. Doporučuji práci k její obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne: 4. 4. 2019

*Pavel Káňka*  
podpis