



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Jakub Jiruška</b>			
<b>Název práce:</b>	Znalosti první pomoci u studentů středních škol		
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	58	<b>Počet stran teoretické části</b>	29
<b>Počet stran praktické části</b>	29	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	28	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	28
<b>Počet internetových zdrojů</b>	1	<b>Originalita práce v %</b>	95 %

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.		X	
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

### Pozitiva:

Práce se zabývá první pomocí u středoškoláků v jednom kraji v ČR. Práce má rozsah do praxe, kdy autor provedl přednášku a dokázal jednoduchost přínosu informací v oblasti první pomoci.

### Negativa:

- klíčová slova nejsou dle abecedy, ani seznam odborných termínů
- Vokurka nepřesně citován v textu
- porušení ak. plurálu v úvodu
- s. 27, 28 mezery mezi číslem a procenty
- odborná chyba kvalitativní a kvantitativní poruchy vědomí
- s. 31 šok považují pro laiky za nadbytečný a složitý
- v metodice mohl student uvést, jaké učební obory ve školách konkrétně studenti navštěvují
- student hojně používá slova nejhůře, nejhorší odpověď – jedná se o laiky, mají právo se mýlit
- Tabulka 7 – jak student hodnotil v tabulce odpovědi „dobře a špatně“, když šlo o odpovědi ano a ne???
- s. 52 domnívám se, že poměr u dětí 15:2, jak ho popisuje autor je zavádějící a neodpovídá Guidelines 2015
- seznam literatury je dle normy VŠZ je pouze částečně

### Závěr:

Práce je svým obsahem zajímavá, chválím praktickou část i dopad do praxe. Kvalitu lehce snižují dva odborné nedostatky, překlepy, mezery a porušení akademického plurálu.

### Práci k obhajobě:

**DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### Otázky k obhajobě<sup>1</sup>

Jaké je KPR u dětí všech věkových kategorií dle platných Guidelines 2015 pro KPR?

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

24/5/2019

podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku