



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Darina Koktová	
Název práce		Avizování pacientů do CPALP zdravotnickým operačním střediskem	
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.	
Studijní obor		Zdravotnický záchranář	
Počet stran (úvod-závěr)	50	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	1	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	39
Počet internetových zdrojů	0	Originalita práce v %	83 %
Počet konzultací¹	1		
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).	X	
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.	X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Práce se zabývá předáváním pacientů. Praktická část zkoumala znalost akronymů, které napomáhají centralizaci informací o pacientech, usnadňují předávání a snižují riziko chyb při předávání pacienta. Práce má přínos do praxe.

Negativa:

- obsah nemá požadované písmo TNR
- s. 13 – cíle praktické části jsou jiné než reálná praktická část
- s. 15 – 21 obsahuje pouze slepě přepíchaný text bez implementace do textu, nesprávná citace zákonů (Česko), nevhodné je též označování kapitol a podkapitoly zákony či pouhým číslem paragrafu
- nevhodně strukturovaná průzkumná otázka č. 3
- Autor Peřan D. a kol., 2018 není uveden v seznamu zdrojů.
- Zdroje v seznamu literatury nejsou seřazeny abecedně ani podle pořadí v textu
- co bylo uvedeno v odpovědích jako jiné odpovědi? – proč to autorka nezobecnila?
- graf č. 14 není správně interpretován (chyb v číslech)
- diskuze postrádá komparaci s jinými zdroji, doporučení pro praxi je všeobecné

Závěr:

Celkově práci hodnotím jako zdařilou. Z největších chyb však uvádím slepé kopírování zákonů v teoretické části bez přímé implementace do textu, seznam literatury není dle normy, velmi slabá diskuze bez implementace výsledků do praxe.

Práci k obhajobě:

~~DOPORUČUJI~~/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

24/5/2018

podpis

