



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Adam Kubala		
Název práce		Péče o onkologické pacienty pohledem zdravotnického záchranáře		
Oponent práce		PhDr. Mgr. Josef Taybner		
Studijní obor		Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	59	Počet stran teoretické části	35	
Počet stran praktické části	24	Počet příloh	7	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3	
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	96 %	
Počet konzultací¹				
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				neobsahuje
				obsahuje částečně
				obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Téma bakalářské práce je zajímavé, autor se věnuje možnosti využívání dlouhodobých katétrů zavedených u pacientů s onkologickým onemocněním pro jejich terapii. Výstupem je stručné doporučení, jak lze katétr využít i v PNP.

Negativa: Není definován průzkumný problém, drobné překlepy, klíčová slova neoddělena čárkou, seznam literatury není abecedně seřazen, internetové zdroje v seznamu nejsou dle normy, velké množství uvedeného textu převzatého z odborné literatury ale necitováno, včetně přímých citací-s.19, 30, ad., není používán akademický plurál, klíčová slova nejsou oddělena čárkou, cíl 2 na s. 13 zahrnuje 4 cíle, chybí rešeršní strategie, výstupem stručné doporučení.

Závěr:

Celkově práci hodnotím jako průměrnou.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne: 29.5.2019

Dr. Taybner Josef

podpis

