



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Adam Kubala				
Název práce		Péče o onkologické pacienty pohledem zdravotnického záchranáře				
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.				
Studijní obor		Zdravotnický záchranář				
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	38			
Počet stran praktické části	25	Počet příloh	7			
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2			
Počet internetových zdrojů	5	Originalita práce v %	96 %			
Počet konzultací¹						
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X	
B	Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X	
C	Praktická část					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X	
D	Analytická část					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X			
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství					
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.				X	
F	Formální úroveň práce					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X			
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X			
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X			
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X	

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Jedná se o velmi zajímavé a ojedinělé téma – autor zpracoval problematiku dlouhodobých katetrů užívaných pro onkologickou léčbu z hlediska akutního převozu ZZS na onkologickou ambulanci. Výstupem je doporučení, jak lze katetr využít i v PNP.

Negativa:

- Četné gramatické a stylistické nedostatky
- Klíčová slova nejsou oddělena čárkou
- Překlepy v obsahu
- Literatura není dle abecedy
- Úvod psán ve formě „já“
- Cíl 2 na s. 13 zahrnuje 4 cíle
- S. 16 dvojí užívání vysvětlování zkratk
- S. 30 není jasná citace Autor, 2019
- S. 37 Charvát, kontrolo (??)
- S. 42 zkratka DNR
- S. 43 přímé citace -. Nesprávně uvedeno
- S. 47 – raději průzkum než výzkum

Závěr:

Celkově práci hodnotím jako průměrnou. Práci by prospěla kontrola češtiny a kazuistiky mohly být zpracovány lépe metodicky. Diskuze ke kazuistikám jsou v pořádku. Práce má přesah do praxe.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJ/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

2015/2019

podpis

