



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Petr Lavický

Název práce:	Zdravotnická problematika při práci ve výškách		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	9	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	5
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Práce popisuje zdravotnickou problematiku u výškových pracovníků. Práce si zaslouží pochvalu praktickou částí za statistickou průkaznost toho, že absolvování kurzu první pomoci či VŠ studia zvyšuje naději na záchranu pacientů.

Negativa:

- S. 15 oddělení závorkami u dvou a více citačních závorek
- S. 17, 31 mezery mezi číslem a jednotkou (metr. ml)
- Chybí rok citace u obrázků (s. 19)
- S. 21 + 22 – citace z internetu postačí citovat jako zdroj, např. www.petzl.com, + rok citace)
- Nová (hlavní) kapitola vždy začíná na další straně
- Tabulka na s. 28 je nečitelná
- S. 29 přímá citace, uvádí se jen s. nikoliv str.
- S. 56 nejednotnost tabulek 21 a 22 (odpovědi A a B a pak C a B).

Závěr:

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Za jak dlouho můžeme vertikalizovat pacienta po úraze ve visu?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	B				

V Praze dne

22/5/2019



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku