



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Marek MALÝ		
Název práce	Požáry v přednemocniční neodkladné péči		
Oponent práce	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	62	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	39	Počet příloh	1
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	38	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

POZITIVA

- zajímavě pojatá problematika příčin a procesu vzniku požárů a nejčastějších zranění vzniklých při jejich likvidaci, která vyžadují přednemocniční neodkladnou péči
- rozsáhlý soubor zdrojů odborné literatury včetně 4 zdrojů zahraničních
- velmi dobře popsaná metodika realizace průzkumného šetření
- zajímavě a originálně koncipované otázky v dotazníku mapující znalosti respondentů
- bohatá diskuze, pěkné zhodnocení výsledků průzkumu, cenná doporučení pro praxi

NEGATIVA

- klíčová slova v anglickém jazyce nejsou abecedně seřazena
- Závěr a Seznam použité literatury se nečíslijí
- ad Seznam odborných výrazů – intramuskulární aplikace není aplikace do kosti, ale do svalu
- správně Ministerstvo vnitra

ZÁVĚR

Bakalářská práce je čtivá, po stránce odborné i formální velmi dobře zpracovaná bez zásadních odborných, stylistických či gramatických nedostatků. Z bc. práce je jasně patrný vysoký osobní zájem autora bc. práce o zvolené téma. Práce zcela splňuje požadavky kladené na tento typ akademických prací.

Práci k obhajobě: DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
x					

Otázka k obhajobě: *Jaké hrozí riziko při použití sněhového (CO₂) hasicího přístroje, který je vhodný k hašení hořlavých plynů, při potřísnění pokožky a proč?*

V Praze dne 23. 5. 2019

podpis

