



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Bohdana Menclová			
Název práce:	Vývoj letecké záchranné služby v ČR		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	45	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	--	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	7	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	3
Počet internetových zdrojů	32	Originalita práce v %	88 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Závěrečná práce je z obsahové části aktuální, přehledná a čtivá. Z hlediska teoretické formy práce mohly být více rozepsány statistiky letů, nikoliv zaměření pouze na jedno období. Výstupem do praxe je využitelný leták, který má náležitosti VŠZ. Práce splňuje náležitosti pro teoretické práce bakalářského studia na VŠZ.

Negativa:

- seznam odborných výrazů měl být na další stránce
- práce mohla více vytěžit monografie, internetové zdroje převažují
- mohlo být popsáno podávání krevních transfúzi systémem LZS v ČR
- popis základen mohl být dle samotných ZZS u všech základen, informace z portálu wikipedia mohou být nepřesné
- práce mohla obsahovat diskuzi alespoň k reflexi cílů, když už je studentka stanovila

Závěr:

Žádám studentku, aby se k jednotlivým negativům vyjádřila

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Která střediska leteckých základen ZZS disponují technikou pro záchranu z podvěsu a nad volnou hloubkou?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

30.4.2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku