



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce PAVEL PAŽOUT

Název práce	Poskytování první pomoci		
Oponent práce	Mgr. Procházková Renata		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	27
Počet stran praktické části	30	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	28	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	97 %

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X		
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X		
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X			
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).				X
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

Pozitiva: Aktuální téma v oblasti zvyšování zdravotní gramotnosti populace. Zařazení

Chí kvadrát testu nezávislosti u autorem vybraných kategoriálních znaků.

Negativa: V abstraktu bakalářské práce je nesprávně uveden celkový počet stran práce.

Pro tvorbu praktické části práce autor stanovil dva cíle. Cíl č.1 není dle mého názoru správně formulovaný a je tedy zavádějící. V samotném úvodu praktické části bakalářské práce autor nestanovil průzkumný problém ani průzkumné otázky. Autor také nepopsal průzkumnou metodu, časový rámec sběru dat a průzkumný vzorek. Vyhodnocení zjištěných dat je uvedeno v tabulkách a grafech, přičemž tabulky svým označením neodpovídají metodice pro psaní bakalářských prací. V diskuzi autor neuvádí výsledky statisticky významných souvislostí u vybraných kategoriálních znaků. Výstupem práce není využitelný materiál do praxe.

Závěr: Teoretická část bakalářské práce je velmi hezky zpracována od historie první pomoci po vývoj školení pro poskytování laické první pomoci. Text plně koresponduje s názvem práce. Nejvíce nedostatků je v praktické části bakalářské práce. Bylo by zajímavé vědět např. jaké měli respondenti dosažené vzdělání, či někteří z nich nebyli zdravotníci, a to zejména ve vztahu s vyhodnocenými výsledky dotazníků. Ve většině případů totiž respondenti odpovídali správně a co je zarážející, že až 73 % dotazovaných navštívilo kurz či školení pro poskytování první pomoci. Dle autora byl dotazník nabídnut široké veřejnosti k vyplnění elektronickou formou. Nicméně vyhodnocení dotazníků proběhlo správně. I přes výše uvedené nedostatky bakalářské práce doporučuji práci k obhajobě a hodnotí klasifikací E.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otzádky k obhajobě¹

1/ Jaké byste zvolil téma, v rámci poskytování první pomoci při edukaci rodičů, kteří mají v domácnosti dítě v batolecím věku. Na jaké stavy byste se zaměřil?

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázkou

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne: 4. 4. 2019


podpis