



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2018/2019**

<b>Autor práce</b>	<b>Pavel Pažout</b>		
<b>Název práce</b>	Poskytování první pomoci		
<b>Vedoucí práce</b>	Ing. Soňa Jexová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	57	<b>Počet stran teoretické části</b>	24
<b>Počet stran praktické části</b>	30	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	30	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	97
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		
<b>Sledovaná kritéria</b>			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).	X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>		
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.		X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### **Pozitiva:**

Teoretická část práce je velmi čtivě a hezky zpracována. Historie vzniku první pomoci je zde popsána od velmi hluboké minulosti stručně, přitom výstižně a zajímavě.

### **Negativa:**

V práci jsou stanoveny cíle, ale chybí průzkumné otázky. V práci je správně proveden test chí kvadrát se správnými závěry, ale výsledky už nejsou použity ve zhodnocení a diskuzi. Práce obsahuje drobné formální nedostatky, např. špatný počet stran v abstraktu, nedostatečně popsané tabulky v praktické části (u pravého sloupce chybí popis absolutní četnost).

### **Závěr:**

Práce splňuje požadavky tak, že může být doporučena k obhajobě.

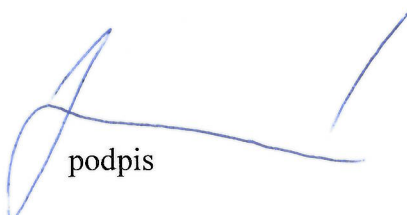
### **Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 2. 4. 2019



podpis