



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jana Šťastová		
Název práce	Možnosti spolupráce sousedících ZZS při společném zásahu v rámci mimořádné události s hromadným postiženým osob		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	21
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	20	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	89 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Práce zahrnuje vymezení hromadného postižení osob, činnosti ZZS, ZOS a činnosti VZS během takových zásahů. Praktická část je opravdu směřována praktickým přínosem, kdy studentka identifikovala faktory, které mohou zlepšit společné budoucí zásahy a možnosti spolupráce sousedících ZZS při společném zásahu v rámci mimořádné události s hromadným postiženým osob.

Negativa:

Metodika má charakter ankety – odpovídalo pouze 6 osob a průzkum mohl být koncipován více jako kvalitativní studie (chybí však kódování odpovědí). Odpovědi mohly být doplněny tabulkami. Výsledky studentka rovnou komentuje (tyto atributy mají být spíše v diskuzi).

Závěr: Celkově práci hodnotím jako zdařilou, i přes uvedené výhrady se jedná o mimořádný přínos pro 6 ZZS v ČR!

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

Jak budete implementovat poznatky managementu ZZS?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne

29.4.2019

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku