



HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Jana Šťastová		
Název práce	Možnosti spolupráce sousedících ZZS při společném zásahu v rámci MU s hromadným postižením osob		
Vedoucí práce	MUDr. Pavel Buček		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	42	Počet stran teoretické části	17
Počet stran praktické části	21	Počet příloh	5
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	89
Počet konzultací¹	7		
Sledovaná kritéria			
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
			obsahuje
A	Úvodní část		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
B	Dosavadní řešení problému		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
C	Praktická část		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
D	Analytická část		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
F	Formální úroveň práce		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva: viz závěr

Negativa: neshledávám

Závěr:

Práce je velmi zajímavá a originální již volbou tématu, kdy autorka si klade zásadní otázku, zda je vůbec možná vzájemná spolupráce sousedících ZZS při vzniku mimořádné události s hromadným postižením osob jak v rámci metodiky a komunikace, tak v rámci materiálně technických zdrojů.

Porovnáním jednotlivých klíčových parametrů poukazuje na nejednotnost v mnohých zásadních oblastech managementu řešení MU, kdy právě tato „originalita“ a regionální variabilita se jeví být spíše kontraproduktivní a rozporuplná v kontextu vzájemné spolupráce na krajské úrovni.

Tato práce svým závěrem apeluje na nutnost sjednocení postupů a metodik spolupráce při řešení MU nejen na krajské, ale zejména na celostátní úrovni ve spolupráci s odbornými společnostmi a krizovými odborníky. Tímto tato práce jednoznačně splnila všechny své cíle a vřele ji doporučuji k obhajobě.


Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 1.4.2019

MUDr. Pavel Šučka

podpis