



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	Denisa STRNADOVÁ		
<b>Název práce</b>	Bezdomovectví v PNP		
<b>Oponent práce</b>	doc. MUDr. Lidmila Hamplová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	43	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	6
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	97 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	obsahuje částečně
		Obsahuje	
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).	X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>		
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).	X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).	X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X

## **POZITIVA**

- velmi vhodně zvolené a v posledních letech aktuální problematika oboru, a to PNP o osoby bez přistřeší
- zajímavá forma zpracování praktické části bc. práce
- rozsáhlý soubor zdrojů odborné literatury

## **NEGATIVA**

- velmi nízká formální úroveň zpracování bc. práce (hrubé gramatické chyby, značné stylistické nedostatky („pomoc může být kategorizována SKRZE zákon“, střídání různých druhů písma v textu práce, zastaralý vzor čestného prohlášení, špatně uvedený počet stran textu bc. práce, chybně uvedené zkratky druhů virových hepatitid...)
- špatně uváděné přímé i nepřímé citace v textu práce (někde i s křestním jménem autora, jindy s tituly, absence stran u přímých citací)
- špatně zpracovaný seznam odborné literatury (střídání různých druhů písma v textu práce, harvardský styl zápisu zdrojů a současně číslování zdrojů, příjmení autorů je někde uváděno s křestním jménem autora, jinde s iniciálou)
- nedodržení pokynů pro zpracování bc. práce a výrazné formální nedostatky (např. str. 25 – zcela špatný popis obrázku - chybně - název je uveden nad obrázkem, zdroj není uveden velikostí písma č. 10, autorka zdrojových dat je uvedena s titulem, chybí část názvu instituce, která poskytla data)
- odborné chyby- str. 28 Inkubační doba AIDS je 2-6 týdnů.
- V letech 1985-2014 proběhlo sledování HIV.....správně probíhal sběr dat o HIV pozitivních osobách, navíc sběr dat o HIV pozitivních osobách probíhá stále, nikoliv pouze v letech 1985-2014
- v praktické části jsou nesprávně číslováni respondenti atd.

**Práci k obhajobě: DOPORUČUJI Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				X	

V Praze dne 24. 4. 2019

podpis

Otázka k obhajobě: Jaký je Váš názor na případné zavedení povinného očkování proti TBC pro pracovníky ZZS a urgentních příjmů?