



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Pavel Svatoň, DiS.		
Název práce		Diabetes mellitus v PNP		
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor		Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	54	Počet stran teoretické části	21	
Počet stran praktické části	33	Počet příloh	15	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	21	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	6	
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	96 %	
Počet konzultací¹				
Sledovaná kritéria				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).	X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Jedná se o velmi dobře zpracované klinické téma. Autor používal aktuální zdroje a kazuistiky jsou velmi dobře popsány a jsou zajímavé. Výstupem práce je velmi zdařilý guidelines.

Negativa:

- poděkování mělo být dole na straně, Vokurka a Hugo (nikoliv kol.)
- s. 32-33 popis praktické části měl být až v další kapitole
- práce nemá souhrnnou diskuzi, nicméně vzhledem k detailním diskuzím ke každé kazuistice lze tuto okolnost tolerovat.

Závěr:

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Student byl velmi snaživý a pracoval samostatně.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
A					

V Praze dne

29.4.2019

podpis

