



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce: Tesařová Nela

Název práce: Zdravotnický záchranář pohledem příbuzného pacienta

Oponent práce: PhDr. Ľubica Kurucová

Studijní obor: zdravotnický záchranář

Počet stran (úvod-závěr) 54

Počet stran praktické části 32

Počet titulů použité literatury v českém jazyce 22

Počet internetových zdrojů 2

Počet stran teoretické části 22

Počet příloh 1

Počet titulů použité literatury v cizím jazyce 4

Originalita práce v % 94 %

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje	obsahuje	částečně	Obsahuje
------------	----------	----------	----------

A Úvodní část

A1 Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.

A2 Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).

B Dosavadní řešení problému

B1 Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitych zdrojů včetně internetu).

B2 Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).

C Praktická část

C1 Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.

C2 Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).

D Analytická část

D1 Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.

D2 Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).

E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství

E1 Splnění stanovených cílů práce.

E2 Práce obsahuje doporučení pro praxi.

E3 Výstupem práce je využitelný materiál.

F Formální úroveň práce

F1 Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).

F2 Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.

F3 Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).

F4 Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).

F5 Respektování legislativních a etických norem.

Pozitiva:

- V části teoretické studentka výstižně charakterizuje práci zdravotnického záchranaře.
- Dobře zdůrazněná důležitost a náročnost práce zdravotníků ve Zdravotní záchranné službě

Negativa:

- Práce je evidentně psaná nekoncentrovaně bez precizního přístupu k odbornému vyjadřovaní např. str. 23 / 3.1. neverbální komunikace použila studentka výraz nesprávný – gotikulace, místo správného – gestikulace
- V praktické části bakalářské práce je v průzkumném dotazníku pro řízený rozhovor několikrát opakované slovo vyhodnoťte, proto dotazník má spíše simplexní charakter

Závěr:

- Přínosem této bakalářské práce je, že průzkum formou řízených rozhovorů poukázal na důležitost profesionálního přístupu a s ní spojená komunikace zdravotnických záchranařů z příbuznými pacientů

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzádky k obhajobě¹

- 1/ Vysvětlete pojem haptika a její aplikace při komunikaci s příbuznými pacienta.
- 2/ Charakterizujte stručně, čím Vás obohatila o nové poznatky ve Vašem oboru – zdravotnický záchranař Vaše bakalářská práce.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 14.5.2019


Kubica KJ
podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku