



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce		Nela Tesařová		
Název práce		Zdravotnický záchranář pohledem příbuzného pacienta		
Vedoucí práce		Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor		Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části	23	
Počet stran praktické části	23	Počet příloh	5	
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2	
Počet internetových zdrojů	2	Originalita práce v %	946%	
Počet konzultací¹	5			
Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			neobsahuje	obsahuje částečně
A Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Jedná se o velmi unikátní téma. Práce popisuje činnosti ZZS, zdravotnického záchranáře a komunikaci záchranářů směrem k pacientům, příbuzným pacienta i celého týmu PNP. Praktická část je unikátním výstupem celé práce popisující dosud nepopsanou problematiku. Cíle byly splněny a výstupem je využitelný materiál. Praktická část je v pořádku.

Negativa:

- v abstraktu některé věty nedávají smysl – chybí jim slova
- s. 16 u obrázku chybí rok citace
- překlepy (s. 19 – se můžete stát osoba..., v textu chybí čárky s. 25, 28)
- Vyhláška MZČR, 2017 není v seznamu literatury
- kapitola 3 měla být směřována více s ohledem na pacienta a využití krizových intervencí pro samotné záchranáře
- s. 36 rozhovory byli sbírány...
- v diskuzi chybí srovnání s jinými autory
- rešeršní strategie neobsahuje zdrojové vyhledávače (např. Google Scholar, PubMed).

Závěr:

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou po stránce praktické. Bohužel ji snižují občasné gramatické nedostatky.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne 22/5/2019

 podpis