



## HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		<b>Aneta Toullová</b>		
<b>Název práce</b>		Péče o pacienta se srdečním selháním v přednemocniční péči		
<b>Vedoucí práce</b>		Mgr. Helena Michálková, Ph.D.		
<b>Studijní obor</b>		Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	45	<b>Počet stran teoretické části</b>	23	
<b>Počet stran praktické části</b>	22	<b>Počet příloh</b>	10	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	7	<b>Originalita práce v %</b>	%	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5			
<b>Sledovaná kritéria</b>				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.			X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:**

Bakalářská práce je zaměřena na přednemocniční péči o pacienty se srdečním selháním. Teoretická část práce je dobře zpracovaná, kapitoly na sebe navazují. Praktická část se skládá z analýzy kazuistik. Studentka popisuje pět kazuistik. Pozitivně hodnotím jejich pečlivé zpracování, kvalitně vedenou strukturu a diskusi za každou kazuistikou. V diskusi studentka porovnává data s literaturou.

**Negativa:**

Bakalářská práce je kvalitní. Drobné překlepy, které nesnižují kvalitu práce.

**Závěr:**

Bakalářskou práci považuji za zdařilou, pečlivě zpracovanou a hodnotím výborně. Studentka splnil všechny náležitosti a práci doporučuji k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

DOPORUČUJI

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
X					

V Praze dne 9.5.2019

podpis

