



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Urbánková Michaela, DiS,</b>		
<b>Název práce</b>	Fixace nestabilní pánve po úrazu v přednemocniční péči.		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Anna Mazalánová PhD., MPH., RS.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	42	<b>Počet stran teoretické části</b>	13
<b>Počet stran praktické části</b>	26	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	1
<b>Počet internetových zdrojů</b>	5	<b>Originalita práce v %</b>	93%

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			<b>X</b>
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			<b>X</b>
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<b>X</b>
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			<b>X</b>
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			<b>X</b>
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		<b>X</b>	
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		<b>X</b>	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.		<b>X</b>	
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			<b>X</b>
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.			<b>X</b>
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			<b>X</b>
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			<b>X</b>
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			<b>X</b>
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			<b>X</b>
<b>F5</b>	Respektování legislativních a etických norem.			<b>X</b>

**Pozitíva:** Autorka v teoretickej časti práce popisuje poranenie panvy a jej následky po úraze. Pozitívne hodnotím spracovanie kazuistík u pacientov s daným poranením, kde popisuje vyjazdy posádky od volania tiesňovej linky a príchodu posádky, prvotného, druhotného ošetrenia, terapie a následný transport a ich umiestnenie do nemocničného zariadenia

**Negativa:**

Obrázková príloha v teoretickej časti práce by bolo vhodné dať do prílohovej časti a v texte ich citovať, doporučené pre prax by bolo vhodné konkretizovať.

**Záver:** Podnetné sú údaje v diskusii, kde autorka popisuje v kazuistike danú problematiku u pacientov s poranením panve a zároveň popisuje priebeh ošetrenia pacienta v RLP..

V Bc. práci autorka uvádza domácu, zahraničnú literatúru. Současnou práce sú prílohy.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

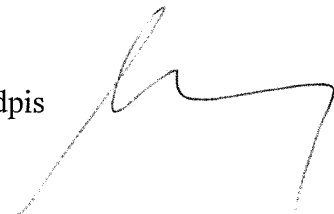
1. Doplňte si odporúčanie pre prax a konkretizujte .

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
		C			

V Praze dne:10. 4. 2019

podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku