



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Petr Vašek</b>		
<b>Název práce</b>	Fyzikální vyšetření zdravotnickým záchranářem		
<b>Oponent práce</b>	doc. MUDr. Ladislav Horák, DrSc.		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	58	<b>Počet stran teoretické části</b>	22
<b>Počet stran praktické části</b>	36	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	3
<b>Počet internetových zdrojů</b>	9	<b>Originalita práce v %</b>	96 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.	X		
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.	X		
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.		X	

**Pozitiva:** Poměrně zajímavé téma

**Negativa:** Autor se do akutní medicíny úporně a nelogicky snaží zařadit tzv. alternativní léčebné metody . Řada věcných chyb . Například u vyšetření břicha jaksi opomněl vyšetření poklepem.

**Závěr:** Práci k obhajobě nedoporučuji

**Práci k obhajobě:**

**Nedoporučuji**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>** Je autor skutečně přesvědčen že metody alternativní medicíny mají své místo v urgentní péči ? Může popsat jak by je využil například při zástavě krvácení z a. femoralis ?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
					x

V Praze dne 28.12.2018

  
podpis

---

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku