



# HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>	<b>Tereza Volná</b>		
<b>Název práce</b>	Hypertenzní krize v PNP		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Mgr. Josef Taybner		
<b>Studijní obor</b>	Zdravotnický záchranář		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	50	<b>Počet stran teoretické části</b>	30
<b>Počet stran praktické části</b>	20	<b>Počet příloh</b>	4
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	19	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	98 %

<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.	X		
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:**

Výběr tématu bakalářské práce vhodný ke studijnímu oboru.

**Negativa:**

Velké množství volného místa v textu celé bakalářské práce včetně mezer, číslování úvodu, chybí přímé citace, tabulky jsou obsažené v textu ale uvedené v přílohách, není popsána metodika průzkumu, diskuze v závěru kazuistik neobsahuje komparaci s teoretickými zdroji pouze uveden zdroj jako SUKL 2016., závěrečná diskuze neobsahuje komparaci, doporučení pro praxi velmi stručná všeobecného charakteru, některé internetové zdroje nejsou dle doporučené citační normy. Cíle bakalářské práce jsou duplicitní – cíl 1,2.

Průzkumná část obsahuje informace o poskytování PNP u pacientů s hypertenzí ale nepřináší nic zajímavého či nového!

**Závěr:** Celkově hodnotím práci zejména svým provedením jako velmi slabou odpovídající spíše absolventské práci a přes výhrady doporučuji k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

*JAKÁ JE NEJBĚŽNĚJŠÍ TERAPIE PACIENTŮ S HYPERTENZÍ V PNP ?*

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne

*7.5.2019*

*Dr. Jozef Dmyter*  
podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku