



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce PETRA ZÝKOVÁ			
Název práce <i>Termická poranění v přednemocniční neodkladné péči</i>			
Oponent práce		Mgr. Procházková Renata	
Studijní obor		Zdravotnický záchranář	
Počet stran (úvod-závěr)	51	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	27	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	4
Počet internetových zdrojů	9	Originalita práce v %	94 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X

Pozitiva: Zajímavé téma, hezky, stručně a výstižně vypracované kazuistiky se zařazením diskuze ke každé kazuistice.

Negativa: Nesprávně uvedený počet stran v abstraktu. Skutečných je 51 stran. Dle mého názoru nestanovila autorka příliš optimálně cíle práce, zejména cíl 1 a 3. Těmito cíli není stanoveno, co má být ověřeno, zjištěno či dosaženo, co nového chce autor zjistit. Cíl 1 hovoří o uvedení hodnotícího skóre pro klasifikaci vědomí. Tato skórovací schémata jsou jasně dána a využívají se dle příslušných standardů či doporučení odborné společnosti urgentní medicíny. Nejde sice o průzkumnou práci, ale cíle by se daly nastavit lépe. Autorka v abstraktu bakalářské práce uvádí, že výstupem práce je doporučení pro praxi v rámci zvolené tematiky a využitelný materiál pro praxi. Bohužel využitelný materiál není obsahem práce. Doporučení pro praxi jsou spíše obecně známého charakteru. Na některých stranách nebyly dodrženy normostrany.

Závěr:

I přes výše uvedené nedostatky je bakalářská práce hezky napsaná. Teoretická část koresponduje s praktickou částí práce. Kazuistiky jsou podrobně vypracovány a vystihují stav pacientů při termických poraněních. Každou kazuistiku autorka vyhodnocuje v zařazené diskuzi a následně porovnává kazuistiky mezi sebou. Vypracované kazuistiky jsou vhodné pro výuku v oboru zdravotnického záchranáře. Práce má dostatečný počet stran i použité literatury. Vzhledem k využitelnosti popsaných kazuistik hodnotím klasifikací C a práci doporučuji k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1/ Definujte prosím pojem „palmární pravidlo“ užívané při stanovení rozsahu popáleniny.

2/ Jaké druhy infuzních roztoků jsou nejvhodnější u popálených dětí ve věku 0-3 roky s postižením 10-15 % povrchu těla?

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne: 5. 4. 2019

Kochdžhová
podpis