



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

Autor práce	Jiřina Pulchartová		
Název práce	Primární zdravotní péče v České republice z pohledu všeobecné sestry		
Oponent práce	Mgr. Hana Tošnarová, Ph.D.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	57	Počet stran teoretické části	29
Počet stran praktické části	28	Počet příloh	23
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	15	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	25	Originalita práce v %	86 %

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekážeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Komplexní pojetí popisu primární péče. Velice podrobně zpracovaná kvalitativní analýza vybrané ambulance včetně prováděných výkonů s ohledem na činnosti všeobecných sester.

Zpracování diskuze a doporučení pro praxi.

Přílohy jsou vhodně vybrané, vysoký počet příloh neubírá na jejich relevantnosti.

Negativa:

Formální nedostatky – formátování klíčových slov (poslední řádek), v Obsahu jsou uvedeny strany položek umístěných před Úvodem, chybné uvedení číslování podkapitol v Obsahu, nadpisy kapitol (např. s. 15), pododdílů (s. 28 a dále) neodpovídají stanoveným požadavkům; odkazový aparát – uvádění stran u běžných citací; psaní pomlček, procent apod., seznam bibliografických citací plně neodpovídá požadované normě. Nepřesná terminologie – kvalitativní výzkum (průzkum).

V textu teoretické části se objevují nezřídka doporučení, co by lékař nebo všeobecná sestra měli být schopni či měli dělat apod. (např. s. 22 - *Erudovaná sestra by měla být sama schopna správného úsudku ...*; s. 26 - *Mimo standardního očkování by měl lékař být schopen poskytnout...*). Vzhledem k cíli bakalářské práce (zkompletování informací týkající se primární péče v ČR) by bylo žádoucí pouze vycházet z faktů, případně je kriticky posoudit. Dané formulace lze využít případně v doporučení pro praxi.

V podkapitole 2.1 Zákony a vyhlášky není uveden postup či způsob výběru popisovaných legislativních ustanovení. V kontextu poskytování zdravotní péče v ambulanci praktického lékaře postrádám např. Zákon 373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách, který je v souvislosti s oborem všeobecně praktického lékařství úzce spjatý (pracovnílékařské služby, posuzování zdravotní způsobilosti např. ke vzdělání, výkonu zaměstnání apod.) a také Vyhlášku 55/2011 Sb. o činnostech zdravotnických pracovníků a jiných odborných pracovníků.

Přílohy – jako zdroj např. popisů pracovních míst a kompetencí je označena autorka, lze jen předpokládat, že se jedná o snímek interního formuláře dané společnosti (nepřesné označení přílohy – jde o fotodokumentaci daného formuláře)

Závěr:

Bakalářská práce přináší komplexní pojetí popisu primární péče v souvislosti s činností všeobecných sester v ambulanci praktického lékaře. Vzhledem k tematickému zaměření, komplexnosti a kvalitativní metodě zpracování praktické části ji lze označit za ojedinělou.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otázky k obhajobě¹

1. Vysvětlete tvrzení ze s. 34 v kontextu dané kapitoly: *Ministerstvo zdravotnictví je hlavním orgánem pro zdravotnické školy, přírodní léčebné lázně a zdroje, pro léčebně preventivní a hygienickou péči, farmaceutický průmysl na úseku zdravotní péče a ochrany veřejného zdraví.*
2. V bakalářské práci uvádíte část Kodexu práv pacientů. Které legislativní ustanovení tyto etické normy právně ošetřuje?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		X			

V Praze dne 27. května 2021


Hana Tošnarová

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku