



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

| | | | |
|--|---|---|-------------------|
| Autor práce | Jiřina Pulchartová, Bednářová | | |
| Název práce | Primární zdravotní péče v České republice z pohledu všeobecné sestry | | |
| Vedoucí práce | Mgr. Eva Marková, Ph.D. | | |
| Konzultantka | MUDr. Eva Sváčková, Mgr. Petra Vostrá | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra (3CVS) | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | | Počet stran teoretické části | |
| Počet stran praktické části | | Počet příloh | |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | |
| Počet internetových zdrojů | | Originalita práce v % | |
| Počet konzultací¹ | | | |
| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | |
| | | neobsahuje | obsahuje částečně |
| | | | obsahuje |
| A | Úvodní část | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | X |
| C | Praktická část | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | X |
| D | Analytická část | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů. | | X |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | X | |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | X | |
| | Formální úroveň práce | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | X |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

| | | | | |
|-----------|--|--|--|----------|
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | | X |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X |

Pozitiva:

Zaměření na primární péči jako celek (historie, legislativa, definice primární péče, praktické lékařství, preventivní programy v České republice, vakcinace a dispenzarizaci, vykazování péče, ošetřovatelství v primární péči).

Autorka hojně čerpá z legislativních dokumentů.

Stanovení cílů bakalářské práce.

Popis rešeršní strategie.

Případová studie jedné ordinace praktického lékaře.

Diskuse – autorka porovnává svá zjištění s jinými autory.

Bohatá obrazová dokumentace v přílohách.

Negativa:

Pramen 1. LÉKAŘSKÁ FAKULTA UNIVERSITA KARLOVA – není přesný bibliografický odkaz dle normy ČSN ISO-690.

U českých autorů se obvykle neuvádí zkratka et. all.

Formální chyby: psaní pomlček/spojovníků, omylem tučně vytištěné písmeno na začátku věty (s. 52)

Závěr:

Hlavním cílem bakalářské práce je popis konkrétní ambulance praktického lékaře z pohledu všeobecné sestry. Autorka použila kvalitativní přístup, ve kterém se zaměřila na konkrétní ordinaci praktického lékaře. Podklady pro tvorbu této práce (pracovní postupy, náplně práce, standardy) autorka sbírala 2 roky (2019–2021). Kvalitativním šetřením bylo zjištěno, že je zdravotní péče poskytována na nejvyšší možné úrovni s přihlédnutím k počtu personálu vůči registrovaným pacientům. Popisovaná ordinace má propracovaný systém organizace práce a kompetencí personálu, což zaručuje dobrou efektivitu práce. Můžeme říci, že tato ordinace je příkladem tzv. dobré praxe.


Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| x | | | | | |

V Praze dne, 26. 5. 2021


Mgr. Eva Marková, Ph.D.

podpis