



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

Autor práce	Martina Střelcová		
Název práce	Fenomén odmítání povinných a nadstandardních očkování		
Oponent práce	Ing. Soňa Jexová, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	66	Počet stran teoretické části	33
Počet stran praktické části	33	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	22	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	4	Originalita práce v %	%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Práce se zabývá aktuálním tématem. Obsahově je práce promyšlená, jednotlivé kapitoly teoretické části jsou přehledně a srozumitelně zpracovány. Pro praktickou část byl získán poměrně vysoký počet respondentů, grafy jsou pečlivě zpracovány.

Negativa:

Po obsahové stránce:

Z práce je vidět, že je psána velkým zastáncem očkování. Očkování je určitě prospěšné a je chvályhodné, ale nadšení neodpovídají doporučení pro praxi. V doporučeních pro praxi bych očekávala konkrétní návrhy, jak zlepšit stav.

Podářilo se získat poměrně velký vzorek respondentů, ale z dat šlo získat kvalitnější rozbor. Jsou uvedeny pouze absolutní a relativní četnosti odpovědí. Mohla být použita i jiná statistická metoda, např. test nezávislosti chí kvadrát.

Na straně 44 je následující věta: Díky desítkám webových stránek se i z laiků stávají odborníci a epidemiologové a dezinformace se šíří rychlostí světla. Jedná se o nadsázku, která do bakalářské práce nepatří. Na stejné straně je i věta: Jedním z těchto „odborníků“ je i prof. RNDr. Anna Strunecká, DrSc., která hojně vydává knihy nejen o očkování, ale i o spoustě dalších témat, se kterými nemá vůbec nic společného. Kritika tohoto druhu do bakalářské práce nepatří.

Dále se o prof. Strunecké v práci píše: Pokud si člověk najde chvíli a přečte si recenze na její publikace od renomovaných odborníků, zjistí, že profesorka Strunecká své informace nemá čím podložit a vlastně se jedná o pouhé myty a šíření dezinformací v tištěné podobě. Pak nerozumím tomu, proč je ve vstupní literatuře použita její kniha a proč je citována na str. 35 v kapitole 2.6.4 (nejedná se o informace v souvislosti s kritikou očkování).

Po formální stránce:

Abstrakt v angličtině není překladem abstraktu v českém jazyce. Např.

Česká verze	Anglická verze
v ambulanci spádové praktické lékařky pro děti a dorost v podkrušnohorském městě a dále v nemocnici v Praze.	in the outpatient clinic for children and adolescents in the town of Nejdek and in the hospital in Prague (v ambulanci pro děti a dorost v Nejdku a v nemocnici v Praze).

<p>Dalším cílem bylo zjistit, zda jsou rodiče dostatečně informováni o možnostech nadstandardního očkování a o případných nežádoucích účincích vybraných vakcín.</p>	<p>One of the goals of the research part was to find out what are the most common reasons for refusing mandatory vaccinations. (Dalším cílem bylo zjistit, zda jsou rodiče dostatečně informováni o možnostech povinného očkování a o možnostech očkování.)</p>
<p>Mezi cíle výzkumné části patřilo i zjistit, jaké jsou nejčastější důvody pro odmítání nadstandardních očkování.</p>	<p>Text není obsažen</p>

V abstraktu je špatně uveden počet stran.

V obsahu chybí Seznam použitých zkratk, Seznam použitých odborných výrazů, Seznam grafů, Přílohy. Obsah je špatně naformátován, kapitola 2.1.1 29, chybí podkapitoly 2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5

Některé kapitoly jsou bez textu např. 2 OČKOVACÍ LÁTKY, 2.1.1 DĚLENÍ DLE TYPU VAKCÍNY.

Závěr se nečísluje.

V textu jsou další drobné formální nedostatky, např. mezery mezi pomlčkami str. 39 30-40, o pár řádků níže 2 - 5, spojka a na konci řádku (a to i na titulní straně), nejednotnost (mezerníky, pomlčky) např. na str. 51.

Závěr:

Teoretická část je zpracována nadprůměrně, praktická část podprůměrně (chybějící detailnější statistická analýza a odpovídající závěry). Práce splňuje požadavky a lze ji doporučit k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

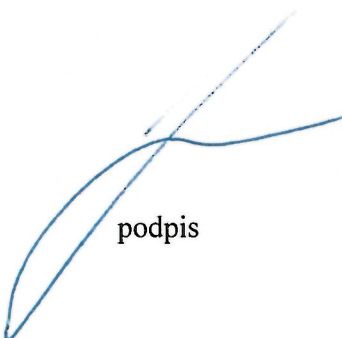
Otázky k obhajobě¹

1. V práci je uvedeno: Získání průzkumného vzorku trvalo po dobu několika let. Samotný sběr dat probíhal ve dvou vlnách v rozmezí června 2018 až do přelomu září a října roku 2020.
Vysvětlete formulaci získání průzkumného vzorku trvalo po dobu několika let.
2. V doporučeních pro praxi je: Jako zásadní také bude, aby jak lékaři, tak sestry podporovaly naši populaci v rámci pravidelného a nadstandardního očkování.
Vysvětlete.

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			X		

V Praze dne 4. 1. 2021



podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku