



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

<b>Autor práce</b>			
Jan Žambůrek			
<b>Název práce</b>		Historický vývoj a současný stav válečné medicíny	
<b>Vedoucí práce</b>		MUDr. Jana Böhmová	
<b>Studijní obor</b>		Zdravotnický záchranář	
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	40	<b>Počet stran teoretické části</b>	
<b>Počet stran praktické části</b>		<b>Počet příloh</b>	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	17	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	6
<b>Počet internetových zdrojů</b>	14	<b>Originalita práce v %</b>	92 %
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5		
<b>Sledovaná kritéria</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.			
		neobsahuje	částečně obsahuje
			obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>		
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.		X
<b>A2</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>		
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).		X
<b>B2</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>		
<b>C1</b>	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.		
<b>C2</b>	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>		
<b>D1</b>	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		
<b>D2</b>	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>		
<b>E1</b>	Splnění stanovených cílů práce.		X
<b>E2</b>	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X	
<b>E3</b>	Výstupem práce je využitelný materiál.		X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>		
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X
<b>F2</b>	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X
<b>F3</b>	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X
<b>F4</b>	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

F5	Respektování legislativních a etických norem.			X
----	---	--	--	---

**Pozitiva:** Práce čtenáři vhodně představuje vybrané téma.

**Negativa:** Některé části obsahují příliš informací z historie.

**Závěr:** Jedná se o zajímavou práci. Vhodným způsobem popisuje vybrané téma, je přínosná a originální. Rozčlenění práce odpovídá historickému vývoji a z každé etapy zmiňuje nejzásadnější fakta. Ráda bych vyzdvihla rozsah použitých zdrojů, včetně zdrojů cizojazyčných.

Na autora práce mám dotaz: Plánuje autor získané informace využít ve svém profesním životě?

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
X					

V Domažlicích dne 27. listopadu 2020

podpis