



HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

| | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------|-----------------|
| Autor práce | | SLAVOMIL JURNEČKA | | | |
| Název práce | | ASPEKTY VÝUKY LAICKÉ PRVNÍ POMOCI Z POHLEDU ZDRAVOTNICKÝCH ZÁCHRANÁŘŮ | | | |
| Vedoucí práce | | Mgr. Radim Kuba | | | |
| Studijní obor | | Zdravotnický záchranář | | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 47 | Počet stran teoretické části | 9 | | |
| Počet stran praktické části | 34 | Počet příloh | 5 | | |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 19 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 26 | | |
| Počet internetových zdrojů | 0 | Originalita práce v % (% podobnosti) | 17 | | |
| Počet konzultací¹ | 14 | | | | |
| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
| A | Úvodní část | | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství. | | X | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | | X | |
| B | Dosavadní řešení problému | | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | | X | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | | X | |
| C | Praktická část | | | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | | X | |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum). | | | X | |
| D | Analytická část | | | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů. | | | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | | X | |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství | | | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | | X | |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | | X | |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | X | | |
| F | Formální úroveň práce | | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | | | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | | X | |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | | X | |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | | X | |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | | X | |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Práce je dalším dílem rozsáhlejšího výzkumného projektu naší výzkumné skupiny při Katedře učitelství a didaktiky biologie na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy. Zaměřuje se na problematiku výuky laické první pomoci, zde ve vztahu přímo ke zdravotnickým záchranářům. Propojuje tedy aspekty laiků, školství a odborných zdravotnických pracovníků. Už proto považuji práci za velmi zajímavou a unikátní, neboť propojení těchto problematik není vůbec jednoduché. Existuje sice poměrně velké množství prací zaměřených na laickou první pomoc, zpravidla se však zaměřují pouze na „testování znalostí“ u různých skupin obyvatel a různých témat. Výzkumné cíle této práce i provedená studie je tedy v tomto ohledu velmi originální, neboť se věnuje často opomíjené problematice „kdo to bude učit?“.

Student byl v plánování práce velmi iniciativní a jelikož se sám rovněž podílí na zajišťování výuk např. v autoškolách, firmách i vzdělávacích institucích, byl jasně patrný jeho zájem. S ohledem na zvýšené pracovní vytížení zejména v posledním roce z důvodu probíhající pandemie muselo být sepisování práce pozastaveno. Před tím (a rovněž na začátku letošního roku při finalizaci práce) však student pracoval systematicky, pravidelně docházel na konzultace a komunikoval.

Co se týká vlastní práce, tak velmi kladně hodnotím snahu postihnout velmi rozmanitou problematiku „proč záchranáři učí/neučí laickou první pomoc“, která je samozřejmě multifaktoriální, a tedy ovlivněna velkým množstvím dalších proměnných. Výsledný dotazník je tedy sice poměrně obsáhlý, ale díky tomu, že poskytuje velmi podrobné informace o respondentech a umožňuje značně komplexní pohled na výsledky a jejich interpretaci v potřebném kontextu. Studentovi se dle mého názoru zároveň podařilo to velké množství nasbíraných dat přetavit ve smysluplný a poměrně dobře členěný text, ve kterém se čtenář „neutopí“.

Jakožto pedagog z různých stupňů vzdělání a dlouholetý instruktor laické první pomoci velmi oceňuji zaměření a výsledné zpracování práce. Dosažené poznatky totiž můžeme přímo využít na našich vzdělávacích kurzech při výuce pedagogických pracovníků i oni následně obecně ve školské praxi. Aktuální stav výuky první pomoci ve školách není ani zdaleka uspokojivý a vhodnost lektorů je jedním z palčivých problémů, kterému je vhodné se věnovat (pedagogové z praxe často řeší dilema, jestli mají laickou první pomoc odučit sami, pozvat specializovanou firmu či odborníka z praxe). Bakalářská práce také vytváří potenciál pro navazující studie. Domnívám se také, že by mohlo být vhodné tato zajímavá data následně přetavit aspoň do konferenčního příspěvku.

Negativa:

Teoretická část by mohla být rozsáhlejší, nicméně pro dané konkrétní téma existuje jen malé množství konkrétních zdrojů. Museli jsme proto vycházet z příbuzných problematik a tyto informace v rešerši kompilovat tak, aby vytvořili aspoň základní nosnou teoretickou strukturu práce. Tuto stručnost tedy nepovažuji za studentův nedostatek, ba naopak to z mého pohledu spíše podtrhává přínos daného výzkumu.

Zároveň by mohl být poněkud větší dataset respondentů, ale sběr dat byl bohužel na jaře roku 2020 přerušen počínající pandemií, a i z těchto důvodů nebyl sběr proveden v dalších krajích (ač to bylo původně v plánu).

Závěr:

Z mého pohledu se jedná o velmi přínosnou bakalářskou práci a získaná data jsou pro nás velmi cenná. Student pracoval se zájmem a pečlivě, a proto práci určitě doporučuji k obhajobě.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| X | | | | | |

V Praze dne 7.5.2021



podpis