



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2020/2021

Autor práce	ZIKMUNDOVÁ, Milena.		
Název práce	Akutní intoxikace v přednemocniční péči z pohledu zdravotnického záchranáře		
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Pekara, Ph.D.		
Studijní obor	Zdravotnický záchranář		
Počet stran (úvod-závěr)	52	Počet stran teoretické části	24
Počet stran praktické části	29	Počet příloh	3
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	19	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	0
Počet internetových zdrojů	6	Originalita práce v %	100 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.		X	
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.	X		
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X		
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Bakalářská práce popisuje velmi zajímavé kazuistiky. Jedná se opravdu o výběr zajímavých intoxikací. Studentka velmi logicky popsala účinky a rozdělení hypnotik.

Negativa:

- V abstraktu i v práci věta: ...se s nimi setkávají poměrně často a nezřídka jde o přímé ohrožení života; chybí však důkaz!!
- Definice intoxikace (s. 15) není ukončena citace a chybí strana přímé citace
- S. 16: Většinou se jedná o léky běžně dostupné doma. (věta nedává smysl) + Tečka před závorkou
- Citace Ševčík, 2014 - chybí a kol.
- s. 17 chybí incidence výskytu v ČR, s. 17 chybí mezera u procent
- s. 22 měla být popsána eliminace jedů a její formy z organismu
- 3.1.7 beta blokátory nemají citaci
- některé intoxikace jsou popsány více než jiné – stručněji
- S. 38: Předávkování návykovými látkami patří v současné době k nejčastějším příčinám úmrtí mladých lidí – chybí důkaz i citace, výše uvedené citace jsou 6-9 let staré
- S. 43: bizaardním chováním; po abúzu.
- S. 44 chybí popis praktické části a schválení kazuistik (není platný formulář)
- S. 50: hasičů a policie České republiky
- Diskuze 8.1. nemá citace
- Chybí hlavní diskuze ke zhodnocení cílů a doporučení pro praxi.
- Seznam příloh – chyba „záložka není definována“

Závěr: Práci dominují kazuistiky, které jsou velmi zajímavé. Bohužel práce obsahuje nedostatky + chybí celková diskuze a doporučení pro praxi.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Otázky k obhajobě¹

- Která intoxikace může imitovat obraz CMP?
- V žádné z kazuistik nebylo kontaktováno TIS ani RLP, proč?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			D		

V Praze dne

4/1/2021

podpis



¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku