



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

<b>Autor práce</b>	<b>Eva Pešek</b>		
<b>Název práce</b>	Úrazy v těhotenství		
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Ivana Jahodová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Porodní asistentka		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	63	<b>Počet stran teoretické části</b>	42
<b>Počet stran praktické části</b>	21	<b>Počet příloh</b>	3
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	20	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	10
<b>Počet internetových zdrojů</b>	10	<b>Originalita práce v %</b>	97 %

<b>Sledovaná kritéria</b>		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.		X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.		X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).			X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

**Pozitiva:**

Práce je přehledně pečlivě zpracovaná, vychází z dostatečného množství relevantních zdrojů. V práci je citováno 10 cizojazyčných zdrojů.

Průzkumné šetření má požadovanou strukturu s definováním tématu, průzkumného problému, cílů, průzkumných otázek, je popsána metodika sběru dat, soubor respondentů, výsledky jsou prezentovány v grafech se slovním popisem. Součástí práce je diskuze, která zahrnuje porovnávání s teoretickými zdroji. Na závěr jsou uvedena doporučení pro praxi.

**Negativa:**

Studentka zvolila náročné, hodně specifické téma, které v mnohém přesahuje znalosti PA získané kvalifikačním studiem a ne zcela odpovídá kompetencím PA.

**Závěr:**

Bakalářská práce odpovídá požadavkům Vysoké školy zdravotnické, o. p. s., doporučuji ji k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

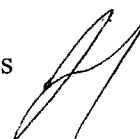
Proč jste zvolila téma tak náročné, které by možná spíše mělo být zpracováváno zdravotnickým záchranářem?

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne 13. 4. 2020

podpis



<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku