



HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

| | | | |
|--|---|---|----------------------|
| Autor práce | Barbora Jirasová | | |
| Název práce | Ošetrovatelský proces u pacienta po implantaci kardiostimulátoru | | |
| Vedoucí práce | doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD. | | |
| Studijní obor | Všeobecná sestra | | |
| Počet stran (úvod-závěr) | 51 | Počet stran teoretické části | 29 |
| Počet stran praktické části | 18 | Počet příloh | 6 |
| Počet titulů použité literatury v českém jazyce | 25 | Počet titulů použité literatury v cizím jazyce | 1 |
| Počet internetových zdrojů | 1 | Originalita práce v % | 95 |
| Počet konzultací¹ | 5 | | |
| Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. | | | |
| | | neobsahuje | obsahuje částečně |
| | | | obsahuje |
| A | Úvodní část | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství. | | X |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit). | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu). | | X |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury). | | X |
| C | Praktická část | | |
| C1 | Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce. | | X |
| C2 | Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum). | | X |
| D | Analytická část | | |
| D1 | Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů. | X | |
| D2 | Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji). | | X |
| E | Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství | | |
| E1 | Splnění stanovených cílů práce. | | X |
| E2 | Práce obsahuje doporučení pro praxi. | | X |
| E3 | Výstupem práce je využitelný materiál. | | X |
| F | Formální úroveň práce | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy). | X | |
| F2 | Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň. | | X |
| F3 | Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...). | | X |
| F4 | Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů). | | X |
| F5 | Respektování legislativních a etických norem. | | X |

¹ Vyplňuje pouze vedoucí práce.

Pozitiva:

Negativa:

Ojedinéle formální chyby – nezarovnání Obsahu do bloku, duplicitní vysvětlování zkratk, zápis zdrojů (s. 22 a 24), mezery u zápisu TT na s. 40. Také u Seznamu použité literatury není důsledně u všech zdrojů dodržena ČSN 690:2-2011.

Drobné formulační nesrovnalosti nalézám u očekávaných výsledků na s. 58 a 60 a u hodnocení na s. 59.

Závěr:

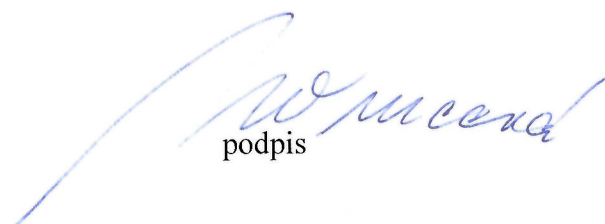
Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Návrh na hodnocení:

| A | B | C | D | E | FX |
|---|---|---|---|---|----|
| | x | | | | |

V Praze dne 12. 12. 2019


podpis