



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce KÁŇOVÁ JIŘINA, DiS			
Název práce	Ošetrovatelský proces u pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu		
Oponent práce	PhDr. Renata Procházková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	49	Počet stran teoretické části	23
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	8
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	25	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	2
Počet internetových zdrojů	3	Originalita práce v %	95 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).	X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.			X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva:

Aktuální téma, vzhledem k četnosti operací kyčelního kloubu na ortopedických odděleních. Velmi vkusně a přehledně vypracovaný edukační materiál využitelný v praxi.

Negativa:

Realizace ošetrovatelského plánu 31. 9. 2019 je uvedena jako desátý den, měla být uvedena jako devátý den, přičemž celkové hodnocení ošetrovatelského plánu bylo datováno autorem ke dni 27. 9. 2019, což byl první den přeložení pacienta na rehabilitační oddělení a 5. pooperační den. Plán byl autorkou stanoven do 31. 9. 2019. Na straně 55 uvádí autorka krátkodobý cíl u aktuální diagnózy „Narušená integrita tkáně“: *rána nejeví známky infekce 6. pooperační den.* Není jasné proč si autorka zvolila právě 6. pooperační den, doporučuji zvolit jiný cíl. Na straně 57, poslední odstavec se objevují nesmyslné věty a v odstavci 58, 2. odstavec se vyskytují hrubé chyby (pacientovi problémy se spánkem se vyřešili).

Závěr:

I přes uvedená negativa je práce velmi hezky zpracována a má všechny náležitosti dle požadavků VŠZ, o. p. s., hodnotím klasifikací C.

Práci k obhajobě:**DOPORUČUJI****Otázky k obhajobě¹**


1/ Můžete prosím vysvětlit nesrovnalosti v posloupnosti ošetrovatelských dnů?

2/ Z jakých důvodů jste stanovila vyhodnocení ošetrovatelské péče na 5. pooperační a 1. hospitalizační den na rehabilitačním oddělení, když byl plán péče stanoven do 31. 9. 2019?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
		x			

V Praze dne: 16. 12. 2019


podpis

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku