



# HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**AKADEMICKÝ ROK 2019/2020**

<b>Autor práce</b>		Káňová Jiřina				
<b>Název práce</b>		Ošetrovatelský proces u pacienta po totální endoprotéze kyčelního kloubu				
<b>Vedoucí práce</b>		doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.				
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra				
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	48	<b>Počet stran teoretické části</b>	20			
<b>Počet stran praktické části</b>	25	<b>Počet příloh</b>	8			
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	25	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2			
<b>Počet internetových zdrojů</b>	2	<b>Originalita práce v %</b>	95			
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	5					
<b>Sledovaná kritéria</b>						
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.				X	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>					
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X	
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).				X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>					
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.		X			
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>					
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.				X	
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>					
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X			
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).				X	
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X	

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:**

Výstupem z bakalářské práce je edukační materiál.

**Negativa:**

Drobné nesrovnalosti v rámci posouzení pacienta u domény Podpora zdraví a Výživa.

V rámci rozpracovaných diagnóz je datumový nesoulad 31. 9. je devátý pooperační den (pokud není vnímán den operace jako 0 den), pak by vše souhlasilo.

U podkapitoly 8.8 Celkové hodnocení, došlo k nepochopení, toto mělo být realizováno 31. 9.!

Dále nacházím několik ojedinělých formálních chyb.

**Závěr:**

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI**

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
	x				

V Praze dne 12. 12. 2019

podpis

