



## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

<b>Autor práce</b>	<b>Iveta Malkusová</b>		
<b>Název práce</b>	Ošetrovatelský proces o pacienta po amputaci dolní končetiny		
<b>Oponent práce</b>	doc. PhDr. Jitka Němcová, PhD.		
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	52	<b>Počet stran teoretické části</b>	27
<b>Počet stran praktické části</b>	20	<b>Počet příloh</b>	9
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	32	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	2
<b>Počet internetových zdrojů</b>	6	<b>Originalita práce v %</b>	97 %

Sledovaná kritéria Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			<b>X</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).		<b>X</b>	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			<b>X</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).		<b>X</b>	
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			<b>X</b>
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).		<b>X</b>	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			<b>X</b>
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			<b>X</b>
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		<b>X</b>	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			<b>X</b>
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	<b>X</b>		
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		<b>X</b>	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			<b>X</b>
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		<b>X</b>	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		<b>X</b>	
F5	Respektování legislativních a etických norem.			<b>X</b>

### **Pozitiva:**

Kladně hodnotím volbu tématu bakalářské práce, která je podpořena i vysokým procentem originality.

### **Negativa:**

Bakalářská práce obsahuje formální chyby – řádkování v Prohlášení, chyby v zápisu jména vedoucí práce, další formální chyby jsou v Abstraktu, dále na s. 39, 40, 45, 46, 49, 54, 63, 64 a 68. Také nacházím citační nekázeň u 2 zdrojů v teoretické části a u 1 zdroje, v teoretické části, nalézám chybný zápis přímé citace. V rámci posouzení pacienta autorka nemá uvedené ošetrovatelské problémy, ale uvádí přímo oš. dg.

Autorka neuplatnila dále důsledně v Seznamu použitých zdrojů ČSN 690:2-2011.

### **Obsahová stránka**

Cíl teoretické části bakalářské práce je formulován velmi široce a k takto formulovanému cíli neodpovídá rozsah a obsah teoretické části.

U oš. dg. Akutní bolest neodpovídá vyhodnocení dosažení cílů dalšímu uvedenému postupu.

U oš. dg. Aktivita a odpočinek:

- u Plánu intervencí se autorka dopustila překročení kompetencí

- u Očekávaných výsledků není uvedený výsledek vázaný k dlouhodobému cíli.

Zpracovaný edukační dg. není podpořena vstupním a výstupním zhodnocením znalostí pacienta.

### **Závěr:**

Za nejpodstatnější problém bakalářské práce však považuji formulaci cíle teoretické části bakalářské práce, nevhodně zvoleném ošetrovatelský model.

### **Práci k obhajobě:**

#### **DOPORUČUJI**

### **Otázky k obhajobě<sup>1</sup>**

V rámci obhajoby prezentujte nově formulovaný cíl pro teoretickou část bakalářské práce.

Doplňte ošetrovatelské problémy pacienta.

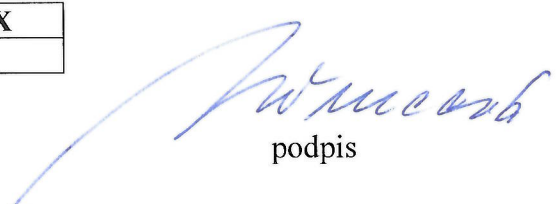
Očekávaný výsledek vázaný k dlouhodobému cíli u oš. dg. Aktivita a odpočinek.

Zdůvodněte volbu ošetrovatelského modelu a navrhnete vhodnější model.

### **Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
				x	

V Praze dne 18. 12. 2019

  
podpis

<sup>1</sup> Oponent musí položit minimálně jednu otázku