



## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

MICHNOVÁ Martina			
Název práce	Komplexní ošetřovatelská péče o pacienta s PEG v domácí zdravotní péči		
Vedoucí práce	PhDr. Hlinovská Jana, PhD.		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	46	Počet stran teoretické části	11
Počet stran praktické části	32	Počet příloh	10
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	26	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1
Počet internetových zdrojů	7	Originalita práce v %	94
Počet konzultací <sup>1</sup>			5

#### Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.  
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

neobsahuje  
obsahuje  
částečně  
obsahuje

A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitych zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisy z literatury).				X
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).				X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.				X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.				X
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).				X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).				X
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).				X
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

### Komentář:

Výběr tématu považuji za optimální. Úvod obsahuje cíle teoretické a praktické části bakalářské práce. Praktická část práce svědčí o zájmu autorky o prezentované téma. Kladně hodnotím výběr 72letého pacienta s ohledem na téma bakalářské práce a výběr ošetřovatelské dokumentace. První fáze ošetřovatelského procesu je provedena přesně, situační analýza odpovídá požadavkům metodologie ošetřovatelského procesu. Ošetřovatelské diagnózy jsou formulované ve strukturálním pojetí. Čtvrtá a pátá fáze ošetřovatelského procesu je provedena komplexně s detailně znalostí problematiky. Doporučení pro praxi je provedeno dobře, konkrétně ve vazbě na zvolené téma. Závěr práce hodnotí míru stanovených cílů práce.

### Negativa:

Po formální stránce text práce obsahuje dílčí nesrovonalosti s metodikou vysoké školy: rešeršní strategie je provedena zjednodušeně, text práce není uspořádán do bloku. U rizikových ošetřovatelských diagnóz jsou také identifikovány související faktory a určující znaky což je v rozporu s metodologií ošetřovatelského procesu (strana 37, 39). Třetí fáze ošetřovatelského procesu – plánování obsahuje metodologické nepřesnosti – očekávané výsledky nemají uveden časový faktor (strana 41). Na straně 41 má autorka formulované dva cíle krátkodobé a dva dlouhodobé.

### Oázky k obhajobě:

- 1) Jaké měřící techniky jste využívala v rámci prvního kroku ošetřovatelského procesu při posouzení 72letého pacienta v domácí péči?
- 2) Jak konkrétně využijete vaši práci v klinické ošetřovatelské praxi?

### Závěr:

Studentka prokázala, že je schopná zpracovat problematiku do uceleného celku na základě rešerše. Teoretická i praktická část práce svědčí o zájmu autorky o náročné a zajímavé ošetřovatelské téma.

### Práci k obhajobě:

### **DOPORUČUJI**

### Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
	X				

V Praze dne: 23.4.2020

Podpis: PhDr. Jana Hlinovská, PhD.