



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2019/2020

Autor práce NGUYEN NHAT VY

Název práce	Edukační proces u pacienta s onemocněním Astma Bronchiale		
Oponent práce	PhDr. Renata Procházková		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	70	Počet stran teoretické části	26
Počet stran praktické části	44	Počet příloh	11
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	15	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	6
Počet internetových zdrojů	10	Originalita práce v %	89 %

Sledovaná kritéria

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

		neobsahuje	obsahuje	částečně	Obsahuje
A	Úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.				X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).				X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o komplikaci (komplikace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).				X
C	Praktická část				
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.				X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).				X
D	Analytická část				
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.				X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X		
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství				
E1	Splnění stanovených cílů práce.				X
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X	
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.	X			
F	Formální úroveň práce				
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X		
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.				X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X		
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).		X		
F5	Respektování legislativních a etických norem.				X

Pozitiva:

Aktuální téma vzhledem k počtu výskytu tohoto onemocnění na celém světě.

Vhodně zařazené přílohy práce. Vhodně vypracované edukační jednotky.

Negativa:

Bakalářská práce obsahuje stylistické i gramatické chyby. Jednotlivá slova v některých případech nejsou ve správném tvaru. Na str. 20, 22, jsou autorkou uvedeny obrázky, které doporučuji spíše zařadit do příloh práce. Některé strany textu nesplňují normostrany. Občas se objevuje citační nekázeň, kdy autorka v seznamu literatury neuvádí stranu zdroje, ze kterého čerpala přímou citaci (př. NOVÁK, 2012, uvedeno na str. 32 – chybí v seznamu str. 50). Na straně 31 autorka uvádí větu: „dávky léčby se u dětí neliší od dospělých“ což nelze jistě takto říci. Největší chybu přisuzuji připravené skupinové edukaci, kam autorka zařadila společně s dospělými pacienty dětskou pacientku ve věku 12 let. U dítěte tohoto věku doporučuji edukaci provádět buď individuálně, nebo s přibližně stejně věkově starými dětmi. V případě této dětské pacientky jsem také postrádala začlenění zákonného zástupce do edukačního procesu. Příloha F, G, H, I, J, - zde je nesprávně dle mého názoru uveden zdroj. Tyto přílohy nejsou prací ani výstupem práce autorky. Čestné prohlášení autorky se bohužel vztahuje na jiný název bakalářské práce. Zřejmě autorka měnila název práce a zapomněla čestné prohlášení opravit.

Závěr:

I přes uvedené skutečnosti chválím vypracované edukační jednotky, které byly vzhledem k danému vybranému onemocnění nastaveny správně a hodnotím klasifikací **D**.

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI

Otzázkы k obhajobě¹

1/ Myslíte si, že se astma vyskytuje spíše v ekonomicky vyspělých zemích? Pokud ano, uveďte prosím některé možné potencionální spouštěcí faktory tohoto onemocnění.

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne: 13. 12. 2019



podpis