



## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

<b>Autor práce</b>		<b>Nguen Nhatvy</b>		
<b>Název práce</b>		Edukační proces pacienta s onem. Astma bronchiale		
<b>Vedoucí práce</b>		PhDr. Karolina Moravcová		
<b>Studijní obor</b>		Všeobecná sestra		
<b>Počet stran (úvod-závěr)</b>	68	<b>Počet stran teoretické části</b>	25	
<b>Počet stran praktické části</b>	43	<b>Počet příloh</b>	11	
<b>Počet titulů použité literatury v českém jazyce</b>	14	<b>Počet titulů použité literatury v cizím jazyce</b>	0	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	11	<b>Originalita práce v %</b>	89 %	
<b>Počet konzultací<sup>1</sup></b>	3 e- mailem			
<b>Sledovaná kritéria</b>			<b>neobsahuje</b>	<b>obsahuje částečně</b>
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				<b>obsahuje</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetrovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
<b>C</b>	<b>Praktická část</b>			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetrovatelský model/kazuistika/průzkum).			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze/je provedena analýza získaných údajů.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).		X	
<b>E</b>	<b>Závěry a přínos pro oblast ošetrovatelství</b>			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.			X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
<b>F</b>	<b>Formální úroveň práce</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).		X	
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.			X
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

<sup>1</sup> Vyplňuje pouze vedoucí práce.

**Pozitiva:** Studentka opravila veškeré chyby oponenta ,které měla původní práce .  
Dodržovala normu VŠ a má správně vedený edukační proces.

**Negativa:** Negativem, jsou gramatické nedostatky, nepozornosti při psaní, překlepy.  
O nepozornosti svědčí v čestném prohlášení autorky ,kde cituje naprosto jiný název práce.

**Závěr:** Práce splňuje normy VŠ ,s výše uvedenými chybami.

**Práci k obhajobě:**

**DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

x

**Návrh na hodnocení:**

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 11.1.2020

PhDr.Karolína Moravcová

podpis