



HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AKADEMICKÝ ROK 2018/2019

Autor práce	Richard Nový		
Název práce	Ošetřovat. proces u pac.s AIM		
Oponent práce	PhDr.Karolina Moravcová		
Studijní obor	Všeobecná sestra		
Počet stran (úvod-závěr)	48	Počet stran teoretické části	22
Počet stran praktické části	26	Počet příloh	6
Počet titulů použité literatury v českém jazyce	23	Počet titulů použité literatury v cizím jazyce	1%
Počet internetových zdrojů	1	Originalita práce v %	94%

Sledovaná kritéria		neobsahuje	obsahuje částečně	Obsahuje
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.				
A	Úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti ošetřovatelství.			X
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce (co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit).			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (přiměřený počet použitých zdrojů včetně internetu).			X
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci (kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury).			X
C	Praktická část			
C1	Obsahová konzistence praktické části s částí teoretickou a s cíli práce.			X
C2	Použití vhodných metod a nástrojů (ošetřovatelský model/kazuistika/průzkum).			
D	Analytická část			
D1	Použitá metodika má požadované náležitosti a fáze.			X
D2	Zhodnocení/diskuze umožňuje zpracování doporučení, výstupů práce (obsahuje diskuzi s uvedenými teoretickými zdroji).			X
E	Závěry a přínos pro oblast ošetřovatelství			
E1	Splnění stanovených cílů práce.		X	
E2	Práce obsahuje doporučení pro praxi.		X	X
E3	Výstupem práce je využitelný materiál.			X
F	Formální úroveň práce			
F1	Úplnost obligátních náležitostí, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce (titulní list, čestné prohlášení, abstrakt, klíčová slova, přílohy).			X
F2	Cizojazyčná verze abstraktu – jazyková úroveň.		X	
F3	Stylistická a gramatická úroveň (terminologická správnost, překlepy, gramatické chyby, rozsah, proporcionalita...).		X	
F4	Bibliografie dle platné normy (správnost zápisu citací, citační nekázeň, dodržení ČSN 690: 2, 2011, harvardský styl zápisu zdrojů, dostačující počet zdrojů).			X
F5	Respektování legislativních a etických norem.			X

Pozitiva: Práce je vyvážená ,srozumitelná a větší část je věnována ošetrovatelství .

Negativa : .Nedostatkem je citační nekázeň , místy nedodržen akad.plurál,
V situační analýze by měly být ošetřovat. dg. tučně zvýrazněné.
A „zdravotní sestru „ považují spíše za překlep.

Závěr: Ošetrovatelský proces je hezky zpracován, ale se zbytečnými formálními chybami .

Práci k obhajobě:

DOPORUČUJI/DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

x

Otázky k obhajobě¹

Je Vám známo jak cca před 100 lety se léčil a ošetřoval AIM ?

Čím se tlumila bolest ? Jaký měl pacient pohybový režim ?

Návrh na hodnocení:

A	B	C	D	E	FX
			x		

V Praze dne 7.5.2019

PhDr. Karolína Moravcová

¹ Oponent musí položit minimálně jednu otázku